

## Introdução:

DOI: 10.20396/sinteses.v0i7.11596

A vida acadêmica dos pós-graduandos não se encerra na defesa da dissertação/tese: o depósito do trabalho final é obrigatório para a homologação do título. Este processo envolve as CPGs, a PRPG e a CCPG, a DAC e a DTI/SBU. Até 2017, os trabalhos eram remetidos em CD-R pelo malote interno. Erros no processo implicavam na devolução dos CDs, com desperdício de recursos materiais e morosidade no processo. Destacamos dois esforços em eliminar este problema: a DAC, alinhada ao projeto estratégico "Unicamp Digital" (PLANES, 2016), alterou o fluxo, que passou a ser realizado totalmente online no Sistema de Gestão Acadêmica (SIGA); a CPG/FCM, responsável pelo maior corpo discente de pós-graduação da Unicamp, organizou em 2016 um Manual para elaboração dos trabalhos finais, atualizado em 2019.

## Metodologia:

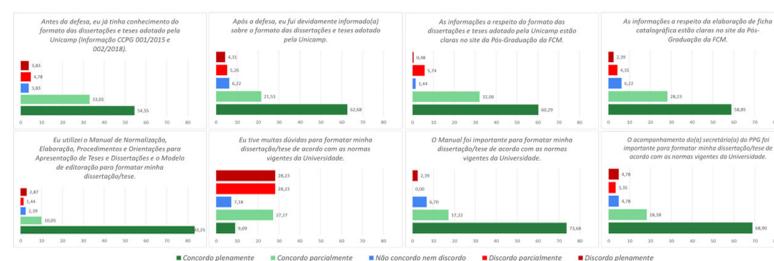
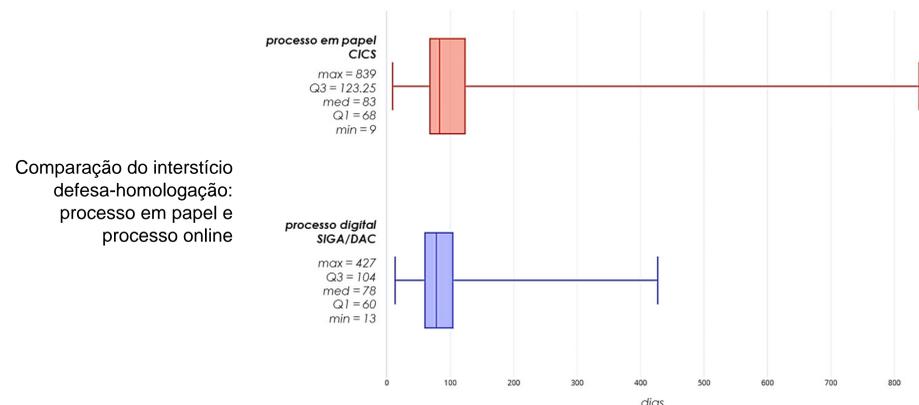
Buscamos avaliar a redução do interstício entre a defesa e a homologação no fluxo dos trabalhos defendidos na FCM, considerando que este é um indicador da eficiência do processo, e evidenciar a importância do uso do Manual no processo de elaboração dos trabalhos finais segundo os pós-graduandos. Utilizamos dados cedidos pela DAC e aplicamos questionário na plataforma LimeSurvey (CCUEC) aos discentes egressos da pós-graduação da FCM.

## Resultados:

Entre 06/2017 e 08/2019, foram realizadas 703 defesas na FCM utilizando o SIGA, 629 das quais já foram homologadas. O interstício entre a defesa e a homologação destes 629 trabalhos varia muito, de 13 a 427 dias, de acordo com diversos fatores, entre os quais, o adiantamento ou o atraso na sua entrega, erros de formatação e problemas com a documentação dos discentes. A média de tempo é de 88,31 dias e a mediana é de 78 dias. Em comparação aos últimos 629 trabalhos homologados no processo em papel (defendidos entre 08/2013 e 06/2017 e homologados entre 09/2015 e 07/2018), a média é de 108,65 dias e a mediana, 83 dias. O interstício variou de 9 a 839 dias. Elaboramos um questionário na plataforma LimeSurvey e definimos amostra de 191 estudantes egressos, calculada com margem de erro de 5% e confiabilidade de 90%, representativa da diversidade de cursos de pós-graduação da FCM. Participaram 209 egressos, que avaliaram o processo de elaboração dos trabalhos finais, no que se refere à comunicação com os secretários da CPG/FCM, à qualidade das informações disponibilizadas no site da CPG e à utilização do Manual de Normalização, Elaboração, Procedimentos e Orientações para Apresentação de Teses e Dissertações.

## Considerações finais:

Após a implantação do processo digital de homologação de defesas no SIGA/DAC, houve uma considerável redução do tempo de homologação. O Manual e o trabalho da CPG foram bem avaliados pelos egressos: 36% afirmaram que tiveram muitas dúvidas para elaborar o trabalho final; 92% afirmam que as informações sobre a formatação estão claras no site da CPG/FCM; 93,3% utilizaram o Manual; para 91% o Manual foi importante no processo; e para 87%, o trabalho do(a) secretário(a) responsável foi importante.



**Referências:** PLANES - Planejamento Estratégico Universidade Estadual de Campinas 2016-2020 / Pró-Reitoria de Desenvolvimento Universitário. Campinas: Unicamp/PRDU, 2016.

**Agradecimentos:** Agradecemos a Roberto Takeshi Kamimura (DAC), pela cessão dos dados; aos colegas da CPG/FCM e aos pós-graduandos egressos que participaram do questionário.