

**LA TRANSDISCIPLINARIEDAD EN LA EDUCACIÓN  
UNIVERSITARIA: VISIONES RIZOMÁTICAS DE LA EDUCACIÓN  
DECOLONIAL TRANSCOMPLEJA**

**TRANSDISCIPLINARITY IN UNIVERSITY EDUCATION:  
RHIZOMATIC VISIONS OF TRANSCOMPLEX DECOLONIAL  
EDUCATION**

Milagros Elena Rodríguez  
Universidad de Oriente, Departamento de Matemáticas, Venezuela  
melenamate@hotmail.com

**Resumen**

La presente investigación tiene como *objetivo complejo analizar la transdisciplinariedad en la Educación Universitaria como visiones rizomáticas de la Educación Decolonial Trancompleja*; ubicada en la *línea de investigación: educación-transepistemologías transcomplejas*. Se realiza desde la deconstrucción: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. En la reconstrucción, luego de develar la crisis, puntos áridos de la Educación Universitaria venezolana; en una esperanzadora praxis, que debe el amor Freiriano por la decolonialidad y liberación de las disciplinas impuestas, una calidad de vida de las personas como retos educativos transdisciplinares, liberación onto-epistemológica del conocimiento como utilidad, pertenencia y transcendencia.

**Palabras-clave:** Transdisciplinariedad; Educación Universitaria; Educación Decolonial Transcompleja; Liberación.

**Abstract**

The present research has the complex objective of analyzing transdisciplinarity in University Education as rhizomatic visions of Trancomplex Decolonial Education; located in the line of research: education-trans-complex transepistemologies. It is carried out from deconstruction: a rhizomatic transmethod in transmodernity. In the reconstruction, after unveiling the crisis, arid points of the Venezuelan University Education; in a hopeful praxis that reveals Freirian love for decoloniality and liberation from the imposed disciplines, a quality of life of people as transdisciplinary educational challenges, onto-epistemological liberation of knowledge as utility, belonging and transcendence.

**Key words:** Transdisciplinarity; University education; Transcomplex Decolonial Education; Release.

## **Rizoma transmetodología. La deconstrucción rizomática como transmétodo de la investigación, motivaciones complejas**

Cuando nos referimos a la Educación Universitaria estamos tocando un eje de poder muchas veces obtuso, resistente e intocable por sus actores que propenden o creen conocer su modo de educar en un ejercicio disciplinar impenetrable en las mentes y el hacer; de donde emergen los ciudadanos que seguirán ejerciendo en el mercado de trabajo y capitalismo su dominación. Pero también, en la Educación Universitaria existe un eje de transformación de donde debe devenir la metamorfosis por excelencia para lograr el bien común de las comunidades de la tierra-patria. Las universidades deben volverse a llevar a la praxis sus lemas de creación; en la República Bolivariana de Venezuela por ejemplo: la Universidad de Oriente: *del pueblo venimos y al pueblo vamos*; la Universidad Central de Venezuela: *la casa que vence las sombras*; entre otros lemas.

Para pensar la Universidad decolonial hay que pensar la educación en clave decolonial (ALVARADO, 2015); se trata de “pensar la educación desde una perspectiva otra, que examine las experiencias y saberes alternativos, impulsando un pensamiento crítico y emancipador” (ALVARADO, 2015, p.113). Para ello, habría que deliberar en decolonizar los currículos, la gestión universitaria, la docencia e investigación y con ello a los docentes e investigadores, a sus actores en general. Por ejemplo, es pertinente des-ligar las investigaciones de los métodos reduccionistas, modernistas, hay que des-ligar en el decolonizar la investigación (RODRÍGUEZ, 2020a). Para ello, la transdisciplinariedad

Es la mejor estrategia cognoscitiva para poner en circulación el pensamiento complejo capaz de complejizar la comprensión disciplinar del mundo actual y de reintroducir al cognoscente en todo proceso de conocimiento; el conocimiento transdisciplinar como el pensamiento complejo (OSORIO, 2012, p. 290).

La transdisciplinariedad es una transgresión generalizada, es indisciplinar la disciplina (RODRÍGUEZ, 2018), que “abre un espacio ilimitado de libertad, de conocimiento, de tolerancia y de amor” (NICOLESCU, 1996, p. 61) que oportunamente no transgrede las leyes divinas, gracias a Dios, ni las leyes del ser humano; tampoco a las ciencias, ni a la filosofía; más bien las engrandece ya acredita a su favor. La tolerancia se manifiesta por la inclusión que excluye lo que separa los conocimientos; es tolerante a las diferencias cualitativas y cuantitativas; declara estéril dicho debate (RODRÍGUEZ, 2020b).

*La Educación Decolonial Transcompleja (EDT) es un constructo que convoca a la enseñanza asumiendo una ecología de los saberes, minimizando el pensamiento abismal; bajo las concepciones complejas y transdisciplinares; salvaguardando los saberes de las civilizaciones encubiertas en el Sur; deconstruyendo la educación occidental impuesta: el locus occidental del saber; y decolonizando todas las dominaciones en el ser humano y su educación.*

La frase “*locus occidental del saber*” (MIGNOLO, 2007, p. 59) este paradigma modernista cumplió, y sigue intentando homogeneizar la educación a favor de la producción de un ser humano ahistórico que regulariza su modo de ser, pensar, soñar, existir, producir, habitar y trascender a favor únicamente del sistema dominante instaurado primero con el colonialismo Europeo, y ahora con el Norte y su imposición globalizadora.

La esencia decolonial de la EDT tiene sus cimientos en el extenso recorrido del pensamiento crítico-decolonial latinoamericano y, hereda su esencia, ya que “es subversiva y antisistémica, teniendo una apertura constante a la interpretación crítica de la historia, lo que hace que esté en un constante diálogo de saberes e interesada profundamente en el accionar político” (ALVARADO, 2015, p. 112).

En la presente investigación, *como objetivo complejo se analiza la transdisciplinariedad en la Educación Universitaria como visiones rizomáticas de la Educación Decolonial Trancompleja (EDT); se ubica en la línea de investigación: educación-transepistemologías transcomplejas. Realizada desde la deconstrucción: un transmétodo rizomático en la transmodernidad* (RODRÍGUEZ, 2019). *¿Qué son los rizomas? ¿Qué son los transmétodos?*, los rizomas son antigenealogías que rompen con el estatutario investigativo representado por: introducción, desarrollo, resultados y conclusiones. Acá vamos más allá en un ir y venir y venir e ir; complejizando y con el sujeto investigador liberada por el transmétodo; su voz es activa, sujeto de cambio y aporta con sus subjetividades en el discurso deconstructivo de la investigación.

Los rizomas son partes de las mesetas; no “empieza ni acaba, siempre está en el medio, entre las cosas, inter-ser, intermezzo (...) el árbol es filiación, pero el rizoma tiene como tejido (...) En esta conjunción hay fuerza suficiente para sacudir y desenraizar el verbo ser” (DELEUZE; GUATTARI, 1980, p. 20). Que incitan a “colaboración para otro relato de la educación y la sociedad, mediante acciones/huellas decoloniales que configuran –y se configuran en/desde/ por/para- el sentir-pensar-hacer humano” (OCAÑA; ARIAS, 2019, p. 154). En esa configuración vamos a descifrar como la transdisciplinarmente puede hacer una *Educación Universitaria otra*.

Los transmétodos van más allá de los métodos tradicionales; los complejizan y complementan, hasta ahora la autora de la presente investigación ha publicado los transmétodos: la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica; el análisis crítico del discurso, la deconstrucción rizomática como transmétodo; la investigación transdisciplinar crítica; la investigación acción participativa compleja como transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad y la etnografía crítica en proceso de publicación. Se enmarcan en la investigación transcompleja que ha corrido el riesgo de ser mal desentrañada por personas ortodoxas, rígidas, lineales, coloniales que resguardan su parcela del conocer como objeto de poder; dicha pesquisa transparadigmática no es una doctrina, ni una ideología, ni una moda; tampoco un nuevo paradigma, por el contrario va fuera de estos; sienta las bases de un nuevo episteme, transepisteme, orientado hacia el renacer de la conciencia del ser humano: un saber ecosófico; de la necesaria re-civilización de la humanidad (RODRÍGUEZ, 2017). Asumimos que toda crisis universitaria es la crisis de sus actores, su gestión y su paradigma anclado en la forma de universalidad de conocer Occidental.

En el mismo sentido, como hablamos de decolonialidad, no hay decolonialidad sin liberación; y ello es urgente en la Educación Universitaria: la liberación onto-epistemológica del conocimiento; en particular como civilización del Sur, especialmente, que adopta en paso a la descolonización donde se rescata lo olvidado o soterrado en la modernidad, “la Transmodernidad es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la “otra-cara” oculta y negada” (DUSSEL, 1992, p. 62). No debemos olvidar que en la Educación Universitaria hay encubiertos saberes, civilizaciones, seres humanos bajo el rostro de la imposición de la educación e investigación colonial.

La autora de la investigación actual con sus subjetividades es liberada por el transmétodo la deconstrucción rizomática; así con su experiencia en la Educación Universitaria aporta a la indagación en primera persona; y asegura que las luchas de poderes que se despliegan en los departamentos y dependencias de las universidades ha sido soslayadoras y deslucen la casa de los saberes liberados que deben ser las Universidades. Las parcelas y disciplinas distan mucho de liberación. Pero también en las universidades hay grandes luchas por aportar a los problemas de las comunidades; así como gestiones politiqueras que enlodan el papel de las instituciones. Que en muchos casos usan la autonomía universitaria para desvirtuar sus propósitos. Todo ello en profundidad es tema de otra investigación.

Y esa liberación es parte de la lucha de grandes investigadores actuales, y desde la visión de Paulo Freire, Enrique Dussel; y muchos más como los autores de las pedagogías decoloniales que llevan su vanguardia en materia de liberación; pues no hay liberación sin decolonialidad; así la deconstrucción rizomática como transmétodo; va a “deconstruir las relaciones jerárquicas del poder, para la liberación de la hegemonía y la reconstrucción de una sociedad política fundamentada en la solidaridad social, la antropológica, el amor por la tierra; la condición humana” (RODRÍGUEZ, 2019, p. 8). Vamos en las Universidades a un develar de la dominación disciplinaria que reduce el conocimiento a meras técnicas repetitivas y educa en un depósito, la educación bancaria, aún latente en plena era tecnológica, las competencias hacen mella en la educación; que “cuando más vaya llenando los recipientes con sus “depósitos”, tanto mejor educador será. Cuanto más se dejen llenar dócilmente, tanto mejor educandos serán” (FREIRE, 1970, p. 72). A esta opresión que aceptan pasivamente los educandos a la que convoca a que deben liberarse, pues son los oprimidos los que conocen y sufren su realidad.

En tal sentido, “deconstruir es también, descolonizar” (RODRÍGUEZ, 2019, p. 8); así luego en un reconstruir rizomático, enmarañado que no se desune de la crisis que explicitaremos el cumplir con el objetivo complejo de visionar la transdisciplinariedad en la Educación Universitaria con visiones rizomáticas de la Educación Decolonial Transcompleja. Le solicitamos al lector visión re-ligante, alto nivel introspectivo para echar una mirada más allá de lo inyectado del proyecto modernista de hacer investigación.

En lo que sigue presentamos un gráfico que da ideas esenciales del presente rizoma:

**Figura 1:** La desconstrucción rizomática como transmétodo de la investigación, motivaciones, realizada para la investigación 2020.



Fonte: del autor

## Rizoma crisis. Las disciplinas en la crisis de la Educación Universitaria hoy

Las ciencia clásica, la impuesta, Occidental, la única supuestamente legal y reconocida, se basa en tres principios básicos: la existencia de leyes universales, de carácter matemático; el descubrimiento de esas leyes por la experimentación científica y la reproducción perfecta de los datos experimentales (NICOLESCU, 1998). La imposición no viene de científicos que desarrollan las teorías, vienen de ejes de poder que utilizan los resultados de dichos científicos para usarlos a favor del sistema dominante que rige lo único válido; sistema soslayador que está en manos de unos pocos.

Es así como, uno de los espacio connotantes, que el eje de poder toma es la “educación colonizadora ofrece una visión distorsionada del conocimiento al presentar la realidad de forma fragmentada y especializada, sin comprender la complejidad existencial del ser humano ni de los procesos constantes de transformación del mundo” (ALVARADO, 2015, p. 115). Conociendo tal realidad las disciplinas deben enriquecerse atravesándose y



complementándose como un saber complejo; de tal manera que “las formas de conocimiento transdisciplinares tienen una relación compleja con las disciplinas. Esto último quiere decir, por un lado, que el conocimiento transdisciplinar no es meramente un derivado o extensión de las disciplinas, y por otro que, en general, estos responden a una comprensión más amplia y compleja de la que típicamente sirve para fundamentar a las ciencias europeas, sus disciplinas, y métodos lo que implica que la “transdisciplinariedad,” o más precisamente la transdisciplinariedad decolonial, puede ayudar a descolonizar las disciplinas” (MALDONADO-TORRES, 2015, p. 2).

Esa decolonización de la mano de la transdisciplinariedad decolonial es urgente en una consideración propia de las demandas que se develan en la propia colonialidad; las disciplinas como las matemáticas deben decolonizarse en la medida que se transdisciplinan; no es posible llevar el cáncer de la colonialidad en la convergencia de las disciplinas y que más adelante esa semilla que ha hecho mucho daño no siga dando frutos al árbol del cual nunca debimos obligarnos a comer: el de la colonialidad.

En el momento actual de la crisis universitaria en Venezuela debemos tener presente que “la transdisciplinariedad se utiliza para investigar qué demandas direccionan al conocimiento para la resolución de problemas sociales con respecto a las preocupaciones más complejas” (SERNA, 2016, p. 221); es así como las demandas altamente significativas que la Universidad Venezolana debe afrontar están en la frontera de las disciplinas; en su convergencia con los saberes; pero también en los acuerdos a realizarse con grupos de investigadores a favor de las comunidades y la formación de docentes para atender los demás niveles de educación; las Universidades Venezolanas no pueden estar en el tribunal inquisidor de la problemática, sin aportar, o a favor sus miembros que las gestionan a favor de golpes de estados o violaciones del estado de derecho; tampoco pueden estar a favor de los problemas en todos los órdenes en el país. Debe insubordinar sus propias carencias institucionalidad y confrontarse en: *¿Qué aportaron a la crisis venezolana, y que hacer para salir del cuenco de mendigo; profundamente vacío, donde los venezolanos nos encontramos?*

Nos preguntamos tratando de dar respuestas, *¿qué ocurre hoy en las Universidades Venezolanas?* los que hemos vivido los saqueos en las Universidades; por ejemplo la Universidad de Oriente, el epistemicidio (LEMUS; VELÁSQUEZ; RODRÍGUEZ, 2020) sabemos de la crisis en todo sentido; la autora como agente de cambio y víctima del proceso

de las soslayaciones; en que la gestión universitaria le quedo grande el papel para gestionar soluciones y el Estado paternalista no respondió por la Universidad; la desmitifico, la aplasto con su inclemencia, comenzando por docentes que trabajan para el estado que tampoco fueron a socorrerla. Y dicha universidad no ha sido la púnica; hay una crisis jamás vista; la Universidad Central patrimonio de la humanidad ha sido también saqueada. Pero aun así, la insurrección, la subversión, la resistencia de quienes quedamos en el país debe emerger con brazos fuertes, con convencimiento que debemos cambiar para decolonizar las Universidades Venezolanas.

Se trata de un cambio profundo, de que estamos conscientes para la gloria de Dios; en medio por sobrevivir, de salvar la vida en condiciones inhumanas, de violación de los derechos más elementales; los que quedamos en el país, en medio de una migración en éxodo de mucho más del 60% de profesores y docentes activos de las Universidades públicas Venezolanas (LINARES; LINARES, 2019). No es objeto en esta investigación del estudio del éxodo de los docentes universitarios; pero en concepciones complejas todo esto influye en el análisis; “el cerco económico que existe en las Universidades en Venezuela, obstaculiza su crecimiento, reduce la investigación y extensión, e incrementa la inequidad social, pues sin recursos para becas y ayuda estudiantiles adecuadas, los estudiantes que vienen de los sectores de mayor pobreza no pueden concluir la educación universitaria” (LINARES; LINARES, 2019, p. 54).

Sabemos que esta crisis debe emerger con fuerzas categorías salvaguardadoras de la sabiduría, ecosofía y re-civilización y la transdisciplinariedad es una de las ejecutoras en la praxis de las soluciones de dicha crisis. Debemos emergem, no como la reina del pedestal, la universidad, que espera que la busquen para dar paños de agua tibia a la gran crisis; no. Las universidades deben imponerse con el trabajo arduo, sustentable, con una praxis de amor Freiriana; vamos a clarificar *¿Qué es el amor para el gran pedagogo Paulo Freire?* No queremos en un mundo de desamor, de escasas de solidaridad que nos acusen de intentos de utopías irrealizables, sentimentales; para el último pedagogo del Sur; “el amor es un acto de valor, no de miedo, el amor es un compromiso con los demás. No importa dónde los oprimidos se encuentran, el acto de amor es el compromiso con su causa, la causa de la liberación” (FREIRE, 1970, p. 70).

El trabajo comunitario: universidades-comunidades, no debe ser un pez en el medio del hambre; no, debe ser la caña de pescar y el empoderamiento de todos; sí, las



Universidades deben ir a la sostenibilidad como un problema complejo que requiere un enfoque transdisciplinar; motivar animar involucrar un pensamiento colaborativo, creativo y de orden superior que trasciende los límites disciplinares, la contribución explícita de una perspectiva ética o moral a la resolución de problemas y la generación de nuevos conocimientos y nuevas resoluciones que no están disponibles en entornos no disciplinares (SERNA, 2016).

Debemos desmitificar la transdisciplinariedad de los rezagos de colonialidad que la postmodernidad le adopto. Su esencia es liberadora. Si estamos alerta no toda transdisciplinariedad de la manera que se viene llevando a la práctica es decolonial, “la descolonización epistémica envuelve variadas formas de transdisciplinariedad pero no todas las formas de transdisciplinariedad son decoloniales” (MALDONADO, 2015, p. 1). Ha sido elitizada la transdisciplinariedad y complejidad en visiones postmodernistas que siguen el cono de la modernidad en materia colonial.

Ya la luciérnaga Edgar Morín en su libro *Ciencia con Conciencia* inspecciona una transdisciplinariedad y advierte muy lejos de lo decolonial, queriendo estar lejos de los vicios modernista:

El desarrollo de la ciencia occidental desde el siglo XVII ha sido también transdisciplinar. Esto se evidencia en la unidad de método, que trasciende las fronteras de la disciplina particular. Pero, precisamente esta transdisciplina (sobre la base de la matematización, la formalización) ha permitido que se compartimentalice. La unidad ha sido abstracta y no genera comunicación entre lo real, si no es aboliendo las dimensiones “unidimensionalizando lo real (MORÍN, 1984, p. 312).

Esa unidimensionalidad en muchas maneras postcoloniales ha estado presente con serios rezagos en la transdisciplinariedad, imponiendo en ella las disciplinas sus particularidades sin comunicación con el saber complejo; o sea la compartimentación en muchos casos ha dañado el verdadero proceso de transdisciplinar los conocimientos. Es la consideración tradicional eurocéntrica impuesta aún en los genes de los investigadores.

Por ello, complejidad y transdisciplinariedad, transdisciplinariedad y complejidad deben ir de la mano; en ello complejidad-transdisciplinariedad convergen en la transcomplejidad; “para promover una nueva transdisciplinariedad, necesitamos (...) un paradigma de complejidad que oponga y asocie a la vez, que conciba los niveles de emergencia de la realidad sin reducirlos a las unidades elementales y a las leyes generales”

(MORÍN, 1984, p. 315). Estos niveles de emergencias no siempre están en cada disciplina, van a sus fronteras, trastocan dicho constructo y armadura científica y la interpelan; por ello ciencia unidimensional es cada vez más escasa de verdad, de certeza y de efectividad; por negarse a la convergencia de su dominio epistemológico.

Hace ya trece años (13), se afirmaba uno de los naturales oficios permanentes que “las universidades están llamadas a evaluar el papel que ejercen en la sociedad, trabajando en contra de la inercia estructural propia de su tradición, adaptándose ante las exigencias del entorno para salvaguardar su existencia” (TRUJILLO; GUZMÁN; BECERRA, 2007, p. 91). Nos preguntamos, desde la época de estudiantes universitarios, ya pasados los años, jubilados de los departamentos de pregrado: *¿Cuánto ha cambiado las universidades venezolanas? ¿Seguimos con las mismas necesidades que nombran esos autores?*

Podemos decir en respuestas a las preguntas anteriores, que no mucho; ello ha formado parte de los resultados, muchos de ellos en las universidades que no han convencido con la transdisciplinariedad en las universidades; se ha quedado en interdisciplinariedades, un aspecto que no transdisciplina; aunado a las mentes colonizadas, que aún como dueños de las disciplinas actúan con un ejercicio de poder, que ya ha caducado que no ha beneficiado a nadie, sino la formación en competencias, la evaluación por competencias, la investigación modernista que ha dejado de ser involuta, creíble e incambiable. Las investigaciones transcomplejas están diciendo de la vida misma y su complejidad.

Sí, la batuta de las ciencias Occidentales impuestas en una educación bancaria están quedando rebasadas; y el viejo debate cualitativo-cuantitativo-socio crítico esta devaluado; ninguna de las tres categorías tan impuestas con un pensamiento abismal inseparable es así en la realidad. Lo complejo involucra la afectividad, lo cognitivo, espiritual, cultural, cotidiano; que en lo cualitativo, socio crítico, cuantitativo tiene su aporte. Además las caducadas investigaciones modernistas están dejando con mayor distancia al sujeto investigador y sus subjetividades de la indagación. Así mismo, "el camuflaje ideológico de una visión limitada y parcial del mundo y de una práctica conquistadora, destructora de las culturas no occidentales" (MORÍN, 1987, p. 302).

Se promueven ahora indagaciones complejas; que en lo que deviene, el rizoma reconstructivo cobran preeminencia con gran fuerza, daremos cuenta de ello. Y en cuanto a las culturas, la interculturalidad, la transdisciplinariedad es una nueva mirada para la Educación Intercultural en Latinoamérica (ANEAS, 2010). Y con ello, el respeto por la

convivencia y el amor por las civilizaciones y la cultura como su modo de resistencia menos incontaminado; todo ello debe ser tema de las Universidades; se tienen avances, pero aún se está en los inicios del reconocimiento de una verdadera interculturalidad en las universidades.

En general, entre las críticas a las disciplinas, éstas en la Educación Universitarias están desmontadas en lo concerniente a: los enfoques de desarrollo convencionales que no han confrontado la crisis del conocimiento y su parcelización; grandes investigadores universitarios investigando y publicando al respeto; pero su docencia sigue el papel disciplinar intocable; críticas por el reduccionismo economicista; eso es a la formación en disciplinas para competencias y el mercado económico del momento; el saber cómo mercancía económica a semejanza del mercado capitalista; pero también críticas por dejar por fuera la formación humana, la condición humano, el ser desprovisto de su humanidad en su educación, se trata de las riquezas internas del ser humano, supuestamente recompensadas por el capital.

Pero también la formación disciplinar del universitario, sus carencias ecosóficas y antropológicas; que precisaremos en el siguiente rizoma tiene sus críticas por los problemas de todo índole a los cuales no están formados y entonces tenemos un sistema universitario desprovisto de humanidad y salidas a la problemática ambiental, civilizatoria; así hay incongruencia de un sistema antihumano. Se acusa también a las universidades de sus carencias; con todo lo dicho que al no decolonizar sus prácticas, es ejecutora de la visión antropocéntrica del desarrollo.

Otras críticas a las Universidades Críticas por el componente ideológico politiquero, al servicio de los partidos de turnos de la gestión universitaria, esta politiquería dista mucho de hacer una verdadera política la ciudadano; las universidades no pueden estar de espaldas a las políticas de gobiernos u opositoras; pero sus gestores no pueden prestar sus cargos para hacer politiquerías; sus verdaderos aportes deben estar en el centro de las políticas universitarias de la academia e investigación; que converja desde luego a las soluciones de los problemas donde los politiqueros de turno han hecho mella; ese debe ser su servicio; descolonizar las mentes, ser, saber, pensar y hacer de sus autores a fin de que conyuguen a las soluciones y empoderamiento.

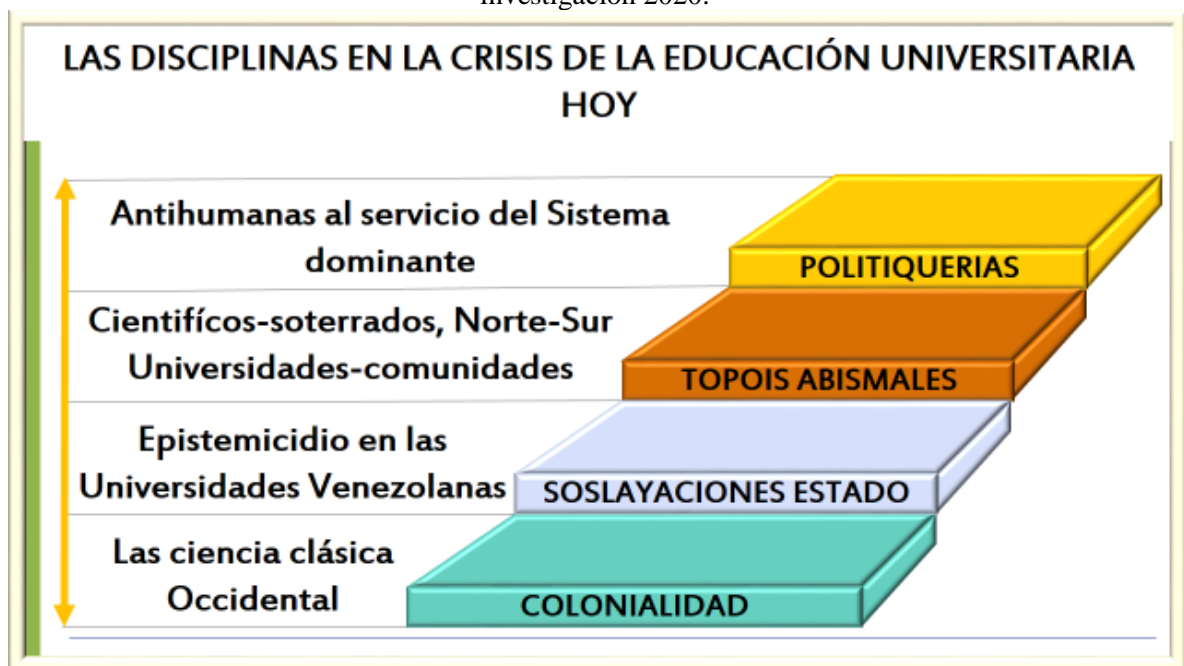
Pero las Universidades también son criticadas, en su docencia e investigación disciplinar por no haber integrado un diálogo entre diferentes ciencias para debatir sobre este

concepto transdisciplinar que pondría en práctica serios aportes y cambios de rumbos decoloniales como lo veremos más adelante: una visión sistémica no simplificadora de la realidad, y esto precisa des-ligar y re-ligar (RODRÍGUEZ, 2019), las universidades a la luz de la teoría de la complejidad.

En esa visión parcelada del mundo las universidades hacen sus aportes de profesionales formados en competencias altamente para el trabajo, pero de espaldas a los problemas vitales de la humanidad. Vamos a una reconstrucción esperanzadora en el rizoma que viene, que seguiremos enmarañando la crisis; desde luego no prometemos dejar salidas definitivas; los transmétodos no lo propenden van abierto a todo el porvenir de la continuación de la línea de investigación.

En lo que sigue presentamos un gráfico que da ideas esenciales del presente rizoma.

**Figura 2:** Las disciplinas en la crisis de la educación universitaria hoy, realizada para la investigación 2020.



Fonte: del autor

## **Rizoma transdisciplinar. La transdisciplinariedad en la Educación Universitaria: visiones rizomáticas de la Educación Decolonial Transcompleja**

Entendiéndose que los soportes de la EDT yacen primeramente de lo decolonial que se sustenta en “la dialogicidad intercultural con “los mundos” plurales y diversos de los rostros humanos del “alfabetizando”, la pedagogía crítica revolucionaria, “la pedagogía del compromiso” y la “ecología de saberes”” (VÁZQUEZ, 2013, p. 188). Lo que quiere decir que en primer lugar, hay que decolonizar la universidad para propender una educación decolonial; que anida la complejidad y transdisciplinariedad en escenarios decoloniales planetarios; en segundo lugar, y casi al mismo tiempo indisciplinar las disciplinas. Vamos a ir explicitando.

*El enfoque de la EDT deviene de la pluralidad de saberes, métodos, enfoques, concepciones; rescata las visiones particulares de las civilizaciones olvidadas, las complejiza con las Occidentales develadas y va en búsqueda de lo inacabado para con ello atender la pluralidad en las maneras de hacer ciencias en las Universidades que trastocan el hacer de los profesionales que convergen en los otros niveles de educación.*

Para ello, volvemos a la pregunta retórica inicial: *¿Qué significa entonces decolonizar la Universidad?* la “educación decolonial debe plantear una ruptura epistémica, dando un cambio en las bases conceptuales del saber, superando así las relaciones de dominación, explotación, inferiorización y marginalización, producto de la epistemología hegemónica” (WALSH, 2007, p. 50). La decolonialidad es desmotar el discurso eurocéntrico en la docencia, investigación, gestión universitaria, currículos; entre otros. Para ello, “la transdisciplinariedad decolonial tiene primacía epistemológica, ética y política sobre la disciplina y el método” (MALDONADO-TORRES, 2015, p. 5).

Para obtener visiones rizomáticas ricas en conceptualizaciones desde la transdisciplinariedad, discutiremos la transdisciplinariedad decolonial en las universidades con la Educación Decolonial Transcompleja de acuerdo con el manifiesto de la transdisciplinariedad en lo decolonial: los niveles de realidad, el principio del medio incluido y, la complejidad (NICOLESCU, 1998), que son *los axiomas ontológico, lógico y epistemológico respectivamente emitido en el Manifiesto de la transdisciplinariedad.*

*Del ontológico: los niveles de realidad en la transdisciplinariedad universitaria la EDT,* “se reconoce la existencia de diferentes niveles de realidad del objeto, y, en

consecuencia, distintos niveles de realidad del sujeto” (CHÁVEZ, 2013, p. 3), la transdisciplinariedad decolonial consigue niveles de realidades entre las disciplinas que ellas no concebían por separado las ciencias; también niveles de realidad entre las investigaciones cualitativas y cuantitativas en la EDT, donde lo cualitativo-cuantitativo-sociocrítico enriquece las conceptualizaciones en dicha enseñanza. Al mismo tiempo, que esos niveles se retroactúan, entonces emergen nuevos niveles que se superponen y no se separan, muestran su esencia de mesetas, “éstas emergieron de las más avanzadas ciencias contemporáneas, especialmente de la física cuántica, la cosmología cuántica y la biología molecular” (NICOLESCU, 2013, p. 42).

Por otro lado, es menester preguntarse y responder sin ataduras disciplinarias: *¿qué es la realidad en la Educación Universitaria?* Se trata de “lo que resiste a nuestras experiencias, representaciones, descripciones, imágenes o formalizaciones matemáticas” (NICOLESCU, 1998, p. 17); es por ello que la parcela de las disciplinas en tanto que es la realidad no existe. La realidad está por venir, por develarse, por estudiarse, introproyectar lo que se ha venido regularizando; así la realidad tal como es no ha sido estudiada.

*Los niveles de realidad son* “un conjunto de sistemas invariantes a la acción de un número de leyes generales” (NICOLESCU, 1998, p. 18). El conocimiento complementario de los niveles de realidad son dinámicos y van fuera de las ciencias a buscar lo ocultado y desvalorizado, a *la Educación en la Ciudad* (FREIRE, 1997) nuevos complementos que vayan delineando la complejidad de objeto transdisciplinario en la EDT, es urgente abordar en ella, “conjuntos problemáticos, en lugar de territorios de saber epistemológicamente delineados, por lo cual, se hace necesario un enfoque integrador de saberes con capacidad de funcionar sistemáticamente” (CORDERO, 2012, p. 11).

Todo ello dice que los niveles de realidad no son únicos y que nos incita a seguir dirimiendo en busca de otros, y la matemática como permea a todos los saberes es especial para esos niveles o puntos de bifurcación y encuentros. Los niveles de realidad van confirmando lo que el objeto transdisciplinar decolonial en la EDT, “la unidad de los niveles de Realidad y su correspondiente zona complementaria de no resistencia constituye lo que llamamos el Objeto Transdisciplinario” (NICOLESCU, 1998, p. 43). Ese objeto transdisciplinado de las ciencias debe ser presentado sin exclusiones o ataduras, sin preeminencias: esto es decolonialmente.

*Del axioma lógico: la lógica del tercer incluido:* “referido a que el paso de un nivel de realidad a otro está asegurado por la lógica del tercero incluido (T)” (CHÁVEZ, 2013, p. 3), en cuanto a la lógica del tercero incluido, o intermedios incluidos, como pilar de lo transdisciplinar decolonial

Dos niveles adyacentes están unidos por medio de la lógica del tercero incluido, en el sentido de que el estado T presente, en cierto nivel, está ligado a un par de contradictorios (A, no-A) del nivel del vecino inmediato. El estado T opera la unificación de los contradictorios A y no-A, pero esta unificación se opera a un nivel diferente de aquél donde están situados A y no -A (NICOLESCU, 1998, p. 40).

El matemático Kurt Gödel, sus estudios y la Física Cuántica tienen serios aportes al respecto del tercero incluido, “las más avanzadas ciencias contemporáneas, especialmente de la física cuántica, la cosmología cuántica y la biología molecular” (NICOLESCU, 2013, p. 42). Donde la realidad estudiada es discontinua en y la posibilidad de los terceros incluidos emana de realidades no consideradas en la modernidad. Por ello, “el principio del tercero excluido ha creado una manera de pensar binaria, que dicho sea de paso es la base de las demostraciones por reducción al absurdo, que aunque consistente y fructífero en muchos sentidos, ha limitado nuestra comprensión del mundo” (ZAMORA, 2019, p. 70). Esa esencia apertura la ecología de los saberes, el dialogo son estudios en la línea EDT, que están en pleno ardor en investigaciones.

El axioma epistemológico: la complejidad, el tercer pilar de la transdisciplinariedad decolonial “da cuenta de que la estructura de la totalidad de los niveles de realidad es una estructura compleja, donde cada nivel es lo que es, debido a que todos los niveles existen al mismo tiempo” (CHÁVEZ, 2013, p. 3). Es la realización de la complejidad, la transdisciplina en la práctica, que atraviesa transversalmente mediante un dialogo de saberes. La esencia del objeto transdisciplinario decolonial en la EDT no es reducida, sino que lleva una continuidad de aportes de las ciencias cada vez más complementarias. La complejidad

Se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre, entre otras. De allí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden en los fenómenos rechazando el desorden, de descartar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar (MORÍN, 2005, p. 17).



El pensamiento complejo se distinguen tres principios en la transdisciplinariedad decolonial: el dialógico, que a diferencia de la dialéctica, que abraza los opuestos, que a la vez complementarios y antagonistas; la recursividad organizacional que es un proceso circular, donde la causa es efecto y el efecto causa, los productos son productores y los productores son productos y el principio hologramático va a trascender el reduccionismo, mostrando que la parte está en el todo y el todo está en la parte (MORÍN, 2005). Todo ello es motivo de futuras investigaciones en la EDT.

*Otra visión rizomática desde la EDT es por ejemplo, con la matemática y las ciencias; las ciencias y la realidad, la cotidianidad y la matemática, son ejemplos donde debemos transitar en sus fronteras disminuyendo el pensamiento abismal que se crea en las universidades; donde complejamente los saberes son unos solos con los aportes y el transvasarse desde las diferentes visiones. ¿Cómo construir conocimiento con marcos transepistémicos y de valores que proviene más allá de las fronteras de las ciencias?, es un trabajo arduo; primeramente dejando la trinchera de poder de las ciencias como posiciones de departamentos, unidades de currículos y docentes; descolonizando las mentes y el hacer e ir a formar grupos transdisciplinares; para luego transitar a las comunidades a seguir complejizando ya aportar con la praxis el conocer liberado.*

*¿La transdisciplinariedad dicta una nueva forma de hacer Educación Universitaria?* Desde luego que sí; ello lleva a una calidad de vida de las personas como retos educativos transdisciplinares, la liberación onoto-epistemológica del conocimiento, como utilidad, como pertenencia y como transcendencia; esta visión rizomática no puede perderse de vista; no se trata de un utilitarismo vacío sin científicidad; no se trata de que la teoría-práctica-utilidad-pertinencia debe ir juntas con la con-formación de un ciudadano verdaderamente humano.

Un conocimiento para humanos; o humano es y se “desarrolla en bucles: a) cerebromente- cultura b) razón - afecto - impulso c) individuo - sociedad -especie. Todo desarrollo verdaderamente humano significa comprender al hombre como conjunto de todos estos bucles y a la humanidad como una y diversa” (MORÍN, 1999, p. 3). Por ello, el ejercicio de la Educación Decolonial Transcompleja deviene de haber deselitizado la universidad tradicionalista disciplinaria.

Para hacer investigación con la transdisciplinariedad en las universidades, el pensamiento complejo se distinguen tres principios a la investigación transdisciplinar crítica:

el dialógico, que a diferencia de la dialéctica, que abraza los opuestos, que a la vez complementarios y antagonistas; la recursividad organizacional que es un proceso circular, donde la causa es efecto y el efecto causa, los productos son productores y los productores son productos y el principio hologramático va a trascender el reduccionismo, mostrando que la parte está en el todo y el todo está en la parte (MORÍN, 2005).

*La investigación transdisciplinar crítica en la ecosofía-diatopia*, que es la conjunción de las tres ecologías, la social, espiritual y ecológica; en los estudios que más adelante se citan a lo largo del texto, uniendo la filosofía, el arte, la ciencia y toda producción humana a la tierra, deviene, a una nueva inteligencia del oikos, la casa del mundo y a una renovación práctica del ethos, los modos de habitar (PANIKKAR, 1994) y la diatopía la aceptación y unión de los topois (PANIKKAR, 2003). Así la diada: *ecosofía-diatopia es el arte de habitar en el planta de la conjunción y minimización de los topois, y del pensamiento abismal en las universidades, urgente es retomar el cambio* de “pensamiento, como estrategia, reformarlo, reconstruirlo, volver a significar el planeta en la vida del ser humano, re-civilizar el pensamiento, estamos en el deber antropológico de emprender una camino que nos dignifique ante el mundo y Dios Creador y Señor” (RODRÍGUEZ; MIRABAL, 2020, p. 295).

La investigación transdisciplinar crítica, “colabora a producir conocimientos socialmente sólidos, a partir de considerar los contextos y las vivencias que se producen en el mundo real; provocando una ecología de los saberes” (RODRÍGUEZ, 2020b, p. 6); se trata de una verdadera convergencia de sentires fuera de las elites de las universidades; una universidad en cada comunidad; en cada lugar donde haya que transformar la vida del des-vivir en un vivir feliz, creciendo en la armonía con la tierra – patria.

Para ello, “la investigación transdisciplinar crítica es democratizadora, dialógica, pues convoca y valora las prácticas y saberes de los más diversos actores, reuniendo su participación en los procesos de investigación” (RODRÍGUEZ, 2020b, p. 6); regresamos en las universidades a la esencia abierta e inacabada del conocer en tanto la utopía de explorar la transdisciplinariedad de los saberes es una tentativa de vida; de modos de vivir y de asumir la misión del ser humano ante la tierra-patria; “la investigación transdisciplinar crítica, comprende que el conocimiento permanece abierto, contingente e incierto, convoca a asumir una actitud de inacabado en el mar de la complejidad del conocer” (RODRÍGUEZ, 2020b, p. 6); es así como la EDT cobra preeminencia en la medida que lo social y armonio de atravesar las disciplinas se conjuga en las comunidades en un aporte inédito por explorar de

lo comunitario en las universidades. Todo ello es posible porque la investigación transdisciplinar crítica es descolonizadora planetaria de los saberes (RODRÍGUEZ, 2020b); en tanto la EDT es posible bajo la visión decolonial del ser, hacer, pensar y soñar las ciencias en las universidades en la formación de docentes.

Desde luego el abrazo de los saberes, la ecología de ellos, en la disminución del pensamiento abismal há ido estudio em particular con la Educación Matemática Decolonial Transcompleja; que es un caso particular de la EDT (RODRÍGUEZ, 2020c); la ecología de los saberes convoca a los transmétodos que en la búsqueda rizomática del conocimiento matemático, em el caso de la EDT; que desde luego usa la transdisciplinariedad. Con la ecología de los saberes se vincula conocimiento-ignorancia, ignorancia que es reconocida como un conocimiento matemático pertinente; no saber otro; así de la misma manera com cualquier saber; la violencia epistémica no conduce a conocimientos más sólidos; sino el olvido de otros saberes, la privación de la vida del ser humano en su propia con-formación es un acto violento (RODRÍGUEZ, 2020c).

Estas visiones rizomáticas no son definitivas, están aglutinadas por el momento azaroso que viven las universidades y los procesos lentos de decolonialidad que deben irse llevando.

En lo que sigue presentamos un gráfico que da ideas esenciales del presente rizoma.

**Figura 3:** Transdisciplinariedad em la educación universitaria: visiones rizomáticas de la educación decolonial transcompleja, realizada para la investigación 2020.



Fonte: del autor

## **Rizoma conclusivo. Aperturas de la línea de investigación**

En la presente investigación, como *objetivo complejo se analizó la transdisciplinariedad en la Educación Universitaria como visiones rizomáticas de la Educación Decolonial Tran compleja (EDT)*; en la línea de investigación: educación-transepistemologías trans complejas. Se realizó desde la deconstrucción: un transmétodo rizomático en la transmodernidad. Se declara que nunca hay unicidad, ni finitud, en las visiones rizomáticas; ellas se consiguen en un proceso extenuante y firme de cambio; la transdisciplinariedad, esta vez decolonial y crítica en la Educación Universitaria esta anidada de la Educación Decolonial Trans compleja.

El camino de conocer de la conjunción de los saberes es complejo, dialogante y hereda las teorías y praxis de las pedagogías decoloniales que nos otros ejes constitutivos de investigaciones en la línea mencionada. En cuanto a la transdisciplinariedad en las universidades y las visiones de ello desde la EDT vamos en un azaroso proceso de decolonialidad que debe tocar las universidades; debe encender la luz de la liberación del sujeto actores universitarios; y del docente e investigación en sus concepciones onto-epistemológicas; para ello se debe ir al des-ligaje que tiene como base la transdisciplinariedad y que es junto al re-ligar una de las tareas ineludibles de la decolonialidad.

*En ese azaroso ejercicio contante en la con-formación del ciudadano universitario las comunidades deben ir a una conjunción: universidad-comunidades* dejando la elitización de la universidad como santuario intocable; estas deben desdoblarse; deben dejar su trono definitivo muchas veces sólo teórico del conocimiento e ir a la praxis; esa praxis es un acto de amor; de volver a los saberes y complejizarlos; deben las universidades dejar el viejo topoi enclaustrado en la psique de sus docentes-investigadores: saberes científicos-saberes teóricos.

*El ir a las civilizaciones soterradas, las desmitificadas del Sur por ejemplo, o las invadidas como Egipto, la reconstrucción de su patrimonio histórico a reconstruir sus aportes y desmitificar lo execrado de dichas comunidades*; por ejemplo el patrimonio histórico puede ser reconstruido con el patrimonio matemático. Hay mucho que aprender del Sur; las universidades deben desempolvar y salvaguardar al Sur en sus unidades de estudios; debe ir a la diversidad cultural y con una interculturalidad buscar la esencia de nuestra identidad; para mediante una educación patria suave reconstruir la pertinencia de nuestros

países; desde el Sur podemos en las universidades enseñar a Occidente de sensibilidad, de cuidado del ambiente, de lo místico; de la naturaleza en pleno; pero también de nuestra valía. No podemos esperar que vengan a imponernos como hacerlo; desde afuera siempre nos minimizarán. Podemos hacer comunidades de enseñanza-aprendizaje con nuestro patrimonio cultural para aprender del Sur.

## Agradecimientos

Dándole las gracias a Dios por la sabiduría en sus brazos de amor; me despido diciéndoles: “*guardadlos, pues, y ponedlos por obra; porque ésta es vuestra sabiduría y vuestra inteligencia en ojos de los pueblos, los cuales oirán todos estos estatutos, y dirán: Ciertamente esta nación grande es un pueblo sabio y entendido*” (Deuteronomio, 4:6), por ello debemos siempre estar atento a las palabras de Dios que nos ayudan a actuar a su imagen y semejanza: “*Bienaventurados tus varones, bienaventurados éstos tus siervos, que están continuamente delante de ti, y oyen tu sabiduría*” (1 Reyes 10:8).

## Referencias

- ALVARADO, José. Pensar la educación en clave decolonial. *Revista de Filosofía*, Maracaibo, n.81, 2015-3, p. 103 – 116, 2015.
- ANEAS, Assumpta. Transdisciplinariedad: Una nueva mirada para la Educación Intercultural en Latinoamérica. En J. Lizama *Educación Intercultural Bilingüe y Desarrollo* Barcelona, ES: Icaria. (En prensa), 2010.
- CASTRO-GÓMEZ, Santiago. Descolonizar la Universidad. La hybris del punto cero. En: CASTRO-GÓMEZ, Santiago. y GROSGOUEL, Ramon. (Eds.). *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Iesco-Pensar-Siglo del Hombre Editores, 2007.
- CHAVÉZ, María Luz. Una teoría para la educación transdisciplinaria (Basada en el Manifiesto de Basarab Nicolescu). *Revista Psicológica Herediana*, Colombia, v.8, p.1-10, 2013.
- CORDERO, Hernan. Investigación transdisciplinaria. *Revista Big Bang Fautiniano*, Cuba, v.1, n.1, p.1-11, 2012.
- DELUEZE, Gilles.; GUATTARI, Felix. *Mil mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos, 2004.
- FREIRE, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva, 1970.

- FREIRE, Paulo. *La Educación en la Ciudad*. México: Siglo XXI Editores, 1997.
- LINAREZ, Gainioska; LINAREZ, Gaidibeth. Éxodo del docente universitario en Venezuela. *Revista Científica*, Venezuela, v.4, n.14, p.141-162, 2019. DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.14.7.141-162>
- MALDONADO-TORRES, Nestor. Transdisciplinariedad y decolonialidad. Quaderna, 2015. Disponible en: <http://quaderna.org/?p=418> Consultado el: 14 de julio 2020.
- MORÍN, Edgar. *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa, 2005.
- MORÍN, Edgar. *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Anthropos, 1984.
- MORÍN, Edgar; CIURANA, Emilio; MOTTA, Roger. *Educación en la Era Planetaria. El pensamiento complejo como Método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Valladolid: Publicaciones de la Universidad de Valladolid, 2002.
- MORÍN, Edgar. *La razón desracionalizada*. Madrid: Letra Internacional, 1987.
- MORÍN, Edgar. *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. París: Editorial UNESCO, 1999.
- NICOLESCU, Basarab. *La transdisciplinariedad, una nueva visión del mundo*. Manifiesto. Paris: Ediciones Du Rocher. 1998.
- NICOLESCU, Basarab. *La transdisciplinariedad. Manifiesto*. Mónaco: Rocher, 1996.
- NICOLESCU, Basarab. La evolución transdisciplinaria del aprendizaje. Trans-pasando fronteras. *Revista estudiantil de asuntos transdisciplinarios*, Colombia, v.4, p.39-50, 2013.
- ORTIZ OCAÑA, A.; ARIAS M. I. Hacer decolonial: desobedecer a la metodología de investigación. *Hallazgos*, Colombia, v.16, n.31, p.147-166, 2019. DOI: <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2019.0031.06>
- OSORIO, Nestor. El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Militar Nueva Granada*, v.20, n.1, p.269-291, 2012.
- PANIKKAR, Raimón. *Ecosofía: Para una espiritualidad de la Tierra*. España: San Pablo, 1994.
- PANIKKAR, Raimón. *El diálogo indispensable. Paz entre las religiones*. Barcelona: Ediciones Península, 2003.
- RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Fundamentos epistemológicos de la relación patrimonio cultural, identidad y ciudadanía: hacia una Educación Patrimonial Transcompleja en la



ciudad (Tesis inédita de Doctorado). Universidad Latinoamericana y el Caribe, Caracas, 2017.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Estrategias Educativas Indisciplinadas: Un Acercamiento a la Educación Matemática Transcompleja. En: *Estrategias de enseñanza-aprendizaje: un acercamiento desde la práctica educativa*. Editores: Instituto Universitario Anglo Español A. C., Red Durango de Investigadores Educativos A.C. p.74-97, 2018.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. *Sinergias educativas*, Ecuador v.4, n.2, p.1-13, 2019. DOI: <https://doi.org/10.31876/s.e.v4i1.35>

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. Religar ecosóficamente como urgencia transepistémica en la re-civilización de la humanidad. *Revista Desenvolvimento Social*, Brasil, v. 26, n. 1, p.169-188, 2020a.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La investigación transdisciplinar crítica: Un transmétodo rizomático en la transmodernidad. *Perspectivas Metodológicas*, Argentina, v.21, e3165, 1-9, 2020d.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena. La ecología de los saberes en la Educación Matemática Decolonial Transcompleja. *RCEF: Rev. Cien. Foco Unicamp*, Campinas, SP, v. 13, e020015, 1-18, 2020c.

RODRÍGUEZ, Milagros Elena; MIRABAL, Mireya. Ecosofía-antropoética: una recivilización de la humanidad. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, Maracaibo, v.22, n2, p.295-309, 2020. DOI: [www.doi.org/10.36390/telos222.04](http://www.doi.org/10.36390/telos222.04)

SERNA, Edgar. La transdisciplinariedad en el pensamiento de Paulo Freire. *Revista De Humanidades*, Medellín, n.33, p.213-243, 2016.

TRUJILLO, María; GUZMÁN, Alexánder; BECERRA, Gisele. Las redes organizacionales en la nueva forma de producción del conocimiento. *Revista Escuela Colombiana de Ingeniería*, Bogotá, v.67, p.81-92, 2007.

VÁZQUEZ, Belén. Educación decolonial - liberadora. *Perspectivas. Revista de historia, geografía, arte y cultura*, Maracaibo, v.2, p. 177-196, 2013.

WALSH, Catherine. Interculturalidad y colonialidad del poder. Un pensamiento y posicionamiento “otro” desde la diferencia colonial. En: CASTRO GÓMEZ, Santiago; GROSFOGUEL, Ramón (Eds), *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Siglo del Hombre Editores, Bogotá, 2007.

ZAMORA, José. La transdisciplinariedad: de los postulados de Nicolescu al pensamiento complejo de Morín y su repercusión en el ámbito educativo. *Revista Ensayos Pedagógicos*, Bogotá, v.14, n.2, p. 65-82, 2019.



Recebido em: 22 de novembro de 2020  
Aprovado em: 12 de maio de 2021  
Publicado em: 24 de junho de 2021