

III CONEPed -
Congresso Nacional de Editores de Periódicos de Educação

9 e 10 agosto 2022

"Desafios da edição científica em Educação no Brasil"

Boas Práticas para Periódicos Científicos

Gildenir Carolino Santos



Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.



fepae

Fórum de Editores de
Periódicos de Educação -
FEPAE/Anped

Associação Brasileira de Editores de Periódicos de Educação



anped



Catálogo na Fonte

Elaboração da Ficha Catalográfica

Gildenir Carolino Santos – CRB-8^a/5447

Evento - Minicurso

III CONEPEd - Congresso Nacional de Editores de Periódicos de Educação - 2022

Imagens

Extraídas do Google / Pixbay

Conteúdo dos slides

Extraídos de palestras e curso de Indexação

<https://doi.org/10.6084/m9.figshare.20473797.v1>

Santos, Gildenir Carolino.

Sa59b Boas práticas para periódicos científicos [[recurso eletrônico] / Gildenir Carolino Santos. – Paulínia, SP: [s.n.], 2022.
1 recurso digital (57 slides): il.

Modo de acesso: World Web Wide (live).

DOI: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.20473797.v1>

Formato de arquivo: Portable Document File (PDF), 7,4 MB.

Minicurso apresentado no III CONEPEd, Natal, RN, 09 a 10 de agosto de 2022.

1. Periódicos científicos - Boas práticas. 2. Periódicos científicos - Qualidade editorial. I. Título.

022-019

CDD – 070.5

Como citar

SANTOS, C. C. Boas práticas para periódicos científicos [recurso eletrônico]. In: CONGRESSO NACIONAL DE EDITORES DE PERIÓDICOS EM EDUCAÇÃO, 3., Natal, 2022. **Minicurso do [...]**. 57 slides. Disponível em: doi: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.20473797.v1>. Acesso em: dia mês abreviado ano. (live)

Agenda / Sumário

Minicurso: Introdução

1. Panorama dos Periódicos no Mundo: o OJS
2. Equipe Editorial: do real ao ideal
3. Sistema de Gerenciamento Editorial: escolha certa
4. Uso dos Identificadores Persistentes: temos que adotar
5. Modalidade de Publicação Contínua: melhor opção!
6. Indexadores: o que precisamos saber
7. Normalização Técnica: adotar padrão
8. Institucionalização: processo obrigatório
9. Acesso aberto: precisamos
10. Sistemas de avaliação: cuidado é pouco



11. Ética e Integridade na Pesquisa: aplicação fundamental
12. Política de retratação: aplicar na publicação
13. Uso adequado das Licenças Creative Commons
14. Internacionalização da publicação: recomendado
15. Preservação Digital: essencial para a publicação
16. Metadados dos Artigos Publicados: revisão
17. Marketing Digital da Publicação: recomendado
18. Relatórios Estatísticos: visibilidade é tudo
19. Ciência Aberta: caminho sem volta para a publicação
20. Bibliotecário como Colaborador na Publicação

Indicações de Leitura Bibliografia

MINICURSO: INTRODUÇÃO

1. **O que são boas práticas?**
2. **O que é uma publicação de qualidade?**
3. O que devemos fazer para melhorar nossas publicações?
4. Como garantimos a sustentabilidade das publicações?
5. Porque é importante publicar para não perecer na comunidade científica?
6. **Aplicar as boas práticas utilizadas pela maioria dos periódicos são importantes?**
7. **Por que um periódico ou uma revista devem ser indexados?**
8. Como conseguimos alcançar visibilidade e promoção do periódico?
9. Por que preservar digitalmente a publicação é importante, e como fazemos?
10. Qual o melhor sistema para gestão editorial de publicação garantido a qualidade?

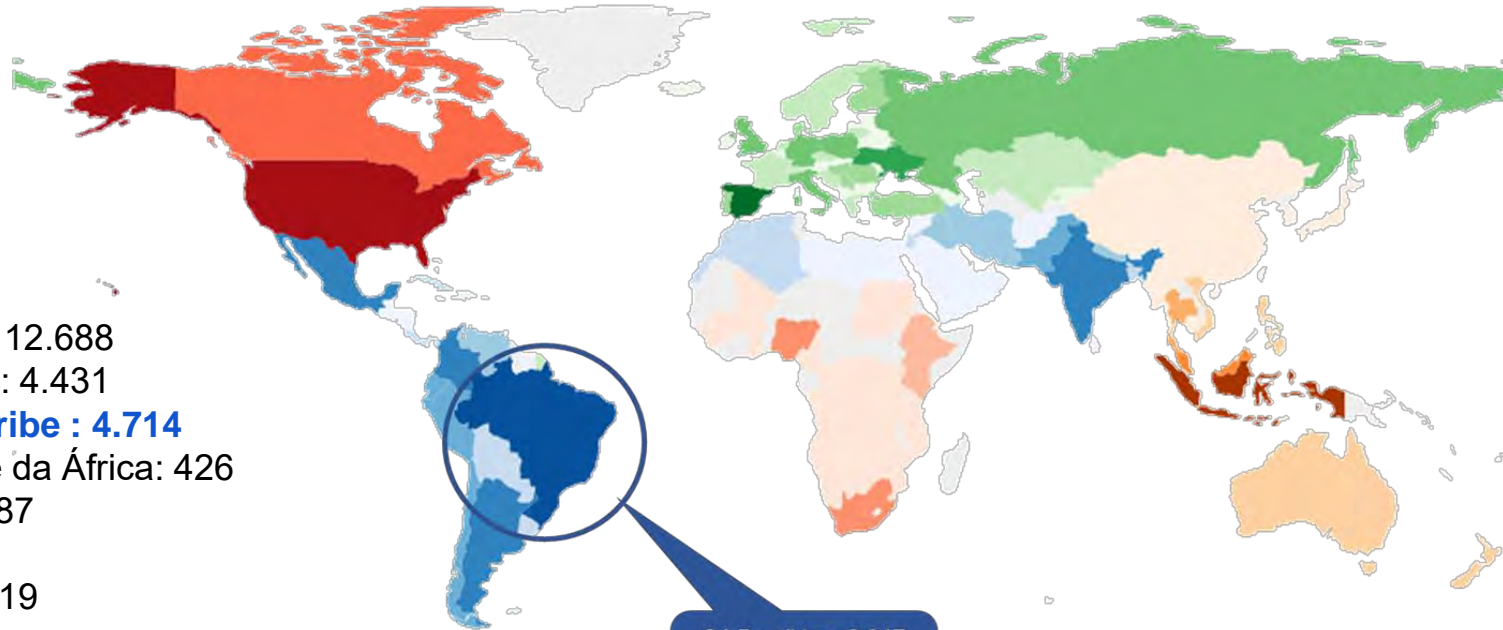


1. PANORAMA DOS PERIÓDICOS NO MUNDO: O OJS



*Outros: 72
Leste Ásia & Pacífico: 12.688
Europa & Ásia Central: 4.431
América Latina & Caribe : 4.714
Oriente Médio & Norte da África: 426
América do Norte: 1.187
Sul da Ásia: 1.156
África Subsaariana : 419
Total: 25.093

Fonte: PKP/OJS/Stat



Só Brasil tem 2.347
títulos de periódicos
em OJS

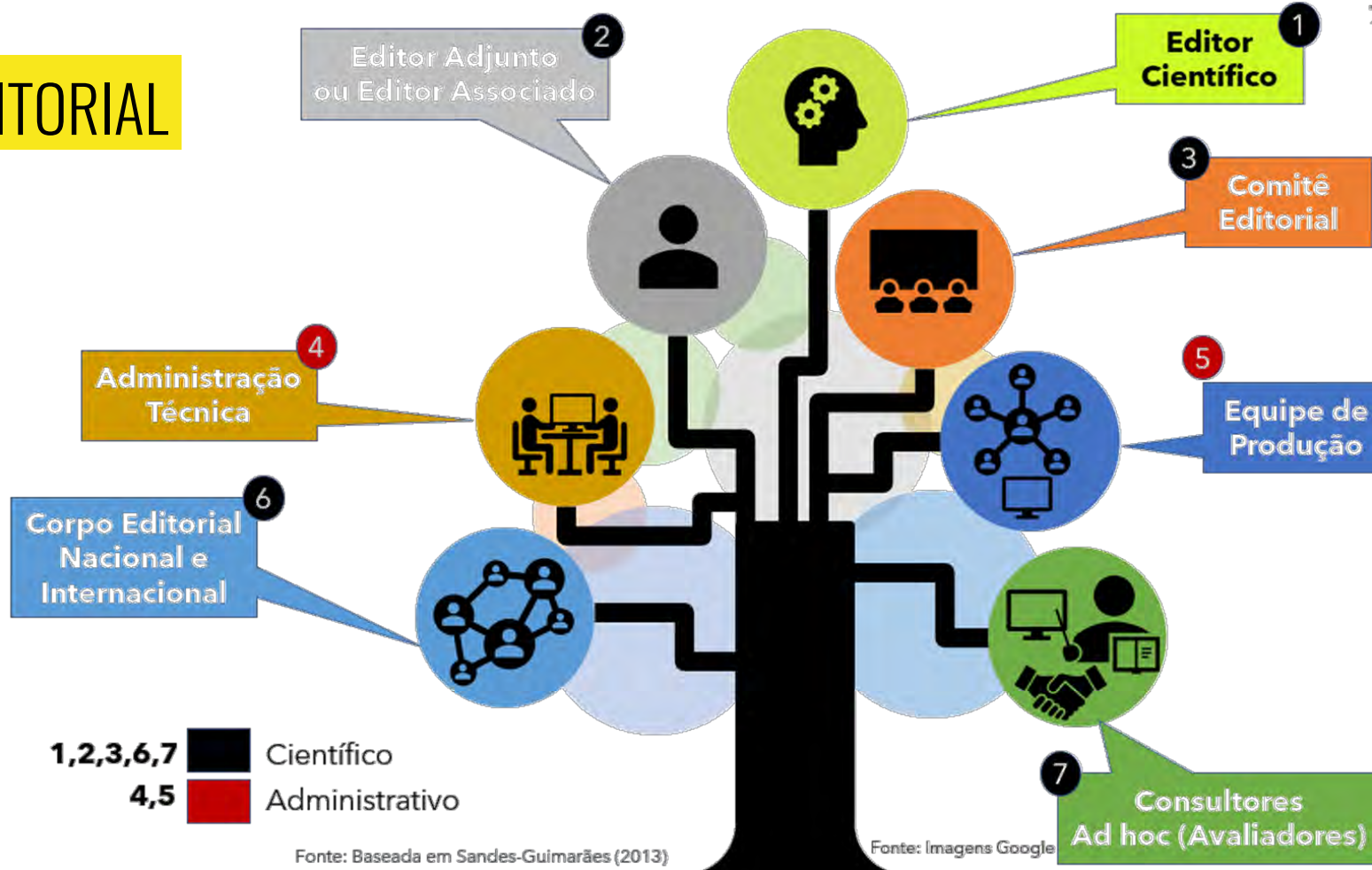
2. EQUIPE EDITORIAL: DO REAL AO IDEAL

EQUIPE EDITORIAL IDEAL

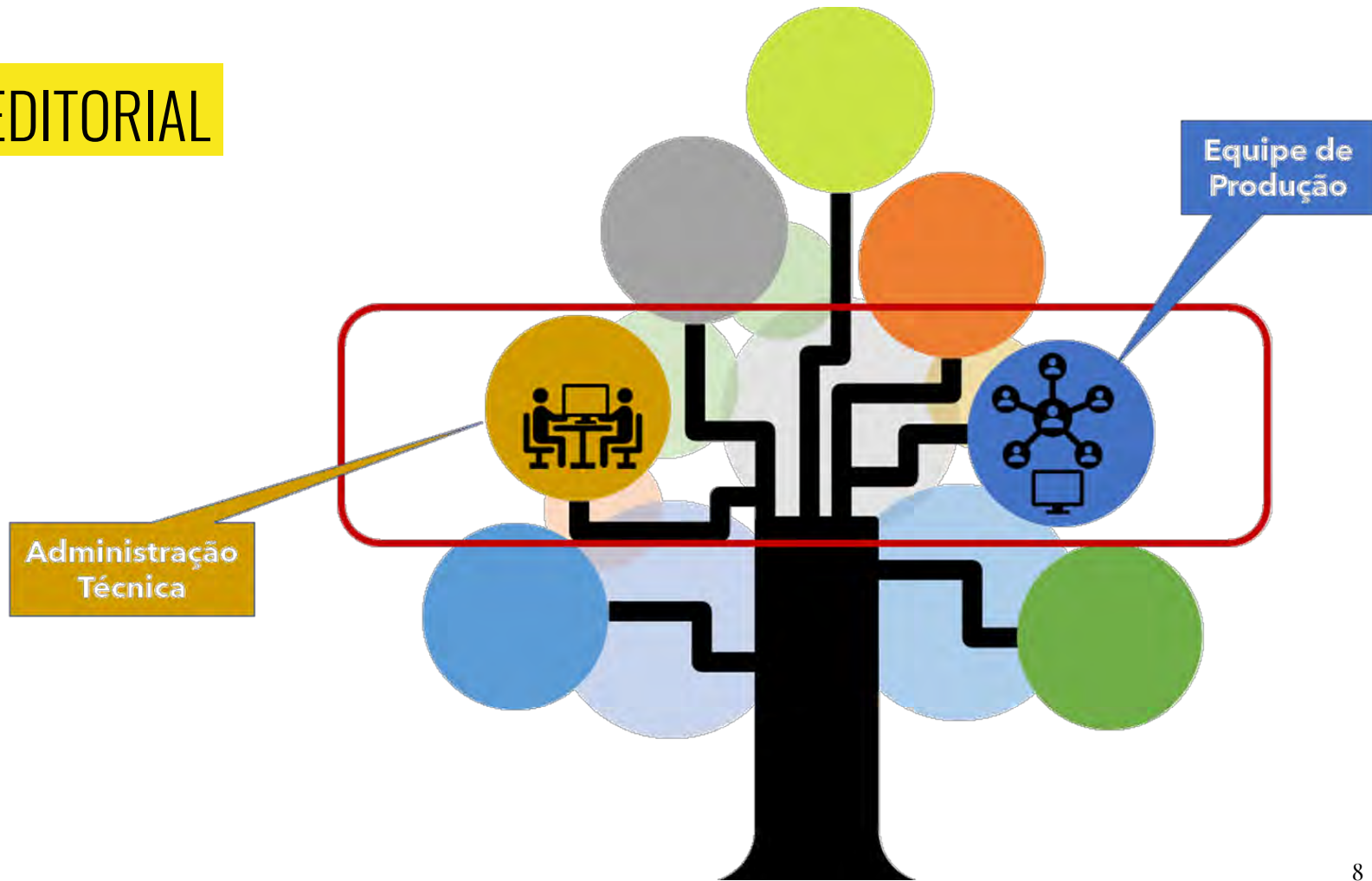
- Editores científicos / Editores-chefe
- Editores Adjuntos
- Editores Associados ... etc
- Manuais e guias para orientações
 - Publicar em Psicologia: [Publicar em Psicologia: um enfoque para a revista científica](#) - Capítulo 4 – A Estrutura Editorial de um Periódico Científico
 - Papéis do Processo Editorial
 - Deveres e Responsabilidades de Editores, Avaliadores e Autores
 - ANPAD – Guias de boas práticas [[2017_Boas_Praticas.pdf \(anpad.org.br\)](#)]
 - FAPESP - Código de boas práticas [[codigo_050911.pdf \(fapesp.br\)](#)]
 - CREDIT - Taxonomia de contribuição de autor [NISO/CASRAI]



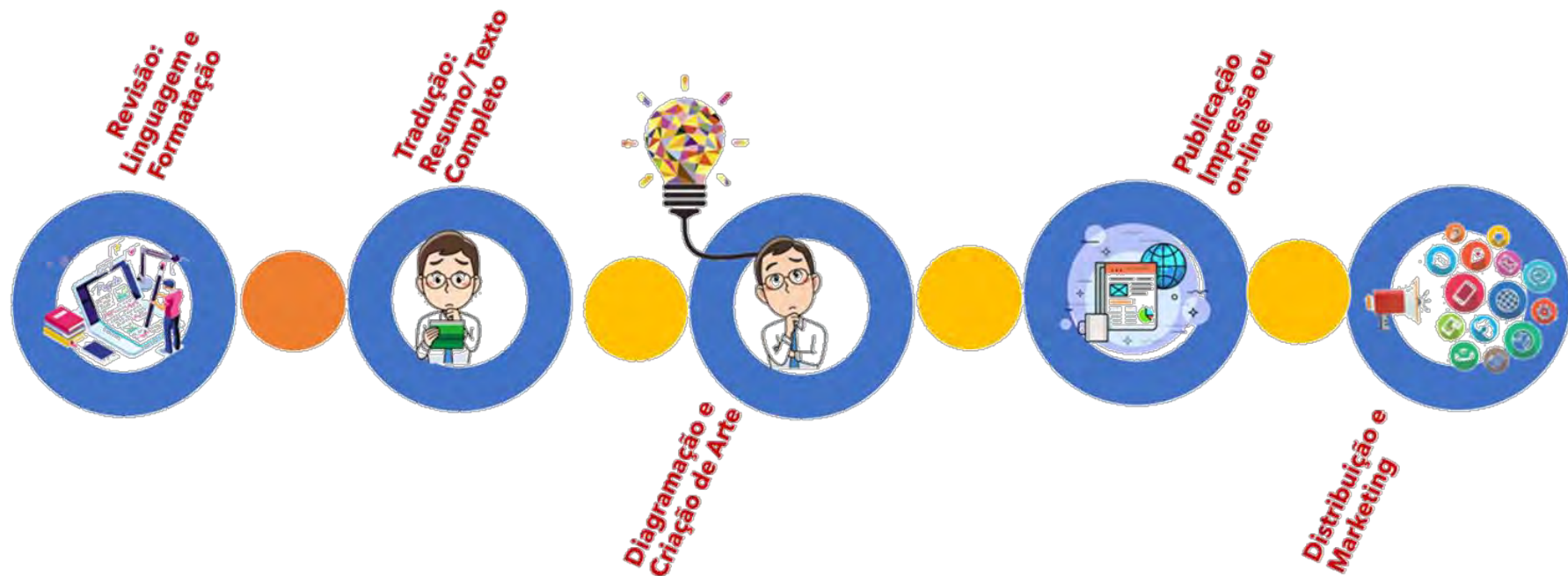
EQUIPE EDITORIAL



EQUIPE EDITORIAL



EQUIPE EDITORIAL



Fonte: Elaboração própria do autor

Principais Etapas Editoriais



Diretrizes para a política editorial de um periódico de qualidade



08 Estágios



- Ação de gerenciamento
(**Onde?**)



- Ação de realização
(**Como?**)

Estágios das Diretrizes para a Política Editorial



Fonte: Elaboração própria do autor



Diretrizes para a política editorial de um periódico de qualidade

Estágio	Ação de gerenciamento	Como
1. Definir	1.1 Política editorial ou linha editorial.	1.1.1 Foco e escopo.
2. Convidar	2.1 Membros do Comitê Editorial formado pelos integrantes da instituição.	2.1.1 Instituição (membros internos).
	2.2 Membros do Conselho Editorial formado por reconhecidos pesquisadores estrangeiros de instituições distintas (Corpo).	2.1.2 Instituição (membros externos).
3. Designar	3.1 Revisores de linguagens.	3.1.1 Incluindo convidados ou contratando.
	3.2 Revisor de normalização.	3.1.2 Incluindo convidados ou contratando.
4. Escolher	4.1 Submissão de artigo pelo sistema de editoração eletrônico.	4.1.1 Instalando o OJS ou outro sistema similar
5. Indexar	5.1 Garantia do periódico indexado.	5.1.1 Por meio das bases de dados, diretórios, índices e portais nacionais ou internacionais.
6. Estabelecer	6.1 Periodicidade mínima de duas (2) edições anuais com regularidade – Uso da modalidade de publicação contínua.	6.1.1 Garantia de pontualidade e aceleração da publicação.
	6.2 Quantidade de trabalhos.	6.2.1 Periódico com o mínimo de quatorze (14) artigos, anualmente, de autores nacionais (75% de instituições distintas daquela que edita o Periódico) e de autores estrangeiros (15% de instituições distintas) (Fonte: SciELO).
	6.3 Artigos com o máximo de três (3) autores.	6.3.1 Padronização de autoria controlada.
	6.4 Artigos, pelo menos, em dois idiomas.	6.4.1 Propondo a internacionalização.
	6.5 Afiliação institucional do (s) autor (es).	6.5.1 Evitando endogenia.
	6.6 Artigos compatíveis com a Política Editorial do periódico.	6.6.1 Foco e escopo.
	6.7 Qualidade acadêmica, editorial e gráfica do periódico.	6.7.1 Contratando serviços externos.
	6.8 Uso de licenças Creative Commons.	6.8.1 Permissão do acesso aberto.
7. Incluir	7.1 Relatórios de estatísticas e contagem de acesso	7.1.1 Garantia de visibilidade
	7.2 Estimular o uso de identificadores digitais (DOI e ORCID)	7.2.1 Padronização de autoria e manutenção permanente do local de hospedagem
8. Publicar	8.1 Artigos inéditos.	8.1.1 Garantia de qualidade dos artigos.

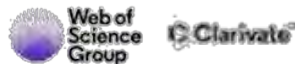
Critérios importantes para delinear o grau de contribuição dos periódicos



Adaptado de Mendonça (2016, p. 82)

3. SISTEMA DE GERENCIAMENTO EDITORIAL: ESCOLHA CERTA

- OJS 3 [PKP]
- *Scholar One Manuscript* [Clarivate Analytics]
- Sites de editoras profissionais com hospedagem na nuvem [Vários]



ScholarOne Manuscripts™



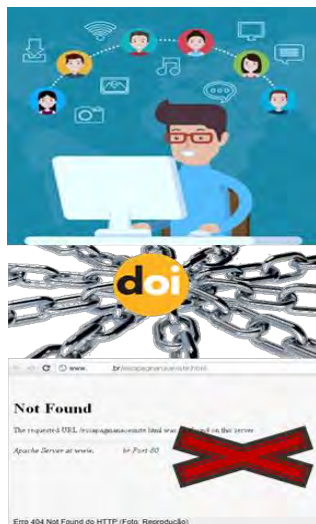
4. USO DOS IDENTIFICADORES PERSISTENTES: TEMOS QUE ADOPTAR

Identificador para a publicação / Objeto

- DOI - Digital Object Identifier



- Como adquirir?
- Por meio da ABEC ou
- Diretamente pela PILA / Crossref




Resolve a DOI Name

Type or paste a DOI name, e.g., 10.1000/xyz123, into the text box below. (Be sure to enter all of the characters before and after the slash. Do not include extra characters, or sentence punctuation marks.)

Clicking on a DOI link (try this one: <https://doi.org/10.1109/5.771073>) takes you to one or more current URLs or other services related to a single resource. If the URLs or services change over time, e.g., the resource moves, this same DOI will continue to resolve to the correct resources or services at their new locations.

Check the current status of the DOI system at doi.statuspage.io.

DRIVEN BY  Enhance the value of your content.
Join the DOI Community.
[Watch a video, get the facts, and find out how.](#)

Fonte: <https://www.doi.org>

4. USO DOS IDENTIFICADORES PERSISTENTES: TEMOS QUE ADOTAR

Identificador para o pesquisador / autor

- **ORCID - Open Researcher and Contributor ID**

Como as organizações e os pesquisadores se beneficiam

INSTITUIÇÕES

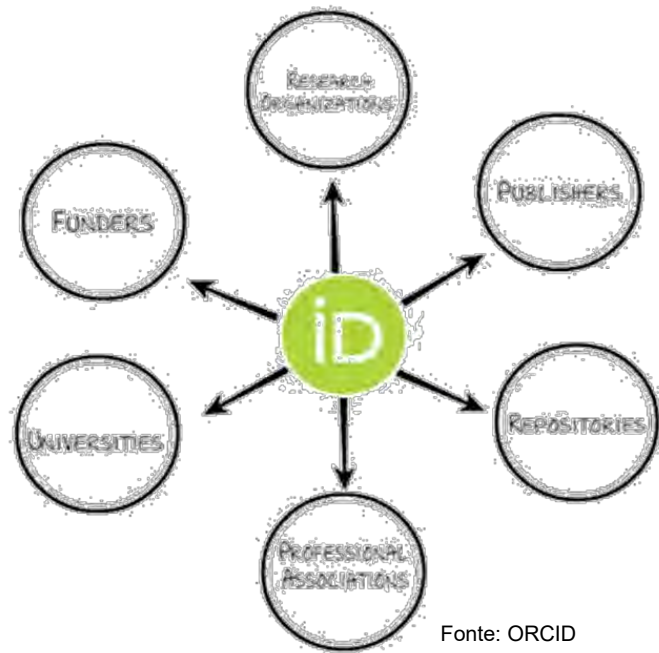
- Pouparam tempo e reduzem erros com o compartilhamento automatizado de informações e a interoperabilidade cruzada entre sistemas
- Administram o nome de sua organização e as conexões de seus pesquisadores com ela
- Mantêm vínculos com seus pesquisadores - passados, atuais e futuros



PESQUISADORES

- Melhoram o reconhecimento e a visibilidade de sua pesquisa
- Passam mais tempo fazendo pesquisa e menos tempo administrando-a
- Controlam e administram um registro confiável e facilmente compartilhável de suas atividades de pesquisa e afiliações, gratuitamente

Fonte: Infográfico ORCID



Fonte: ORCID

- Não adianta apenas abrir o registro!
- Assim como o Lattes, deixar o ORCID na forma consultável e aberto com os dados

5. MODALIDADE DE PUBLICAÇÃO CONTÍNUA: MELHOR OPÇÃO

- Alteração da periodicidade para PC.
- Evita atraso na publicação.
- Publica-se a quantidade anual, com os artigos sendo publicados em intervalos.
- Facilita a editoração para a equipe editorial.

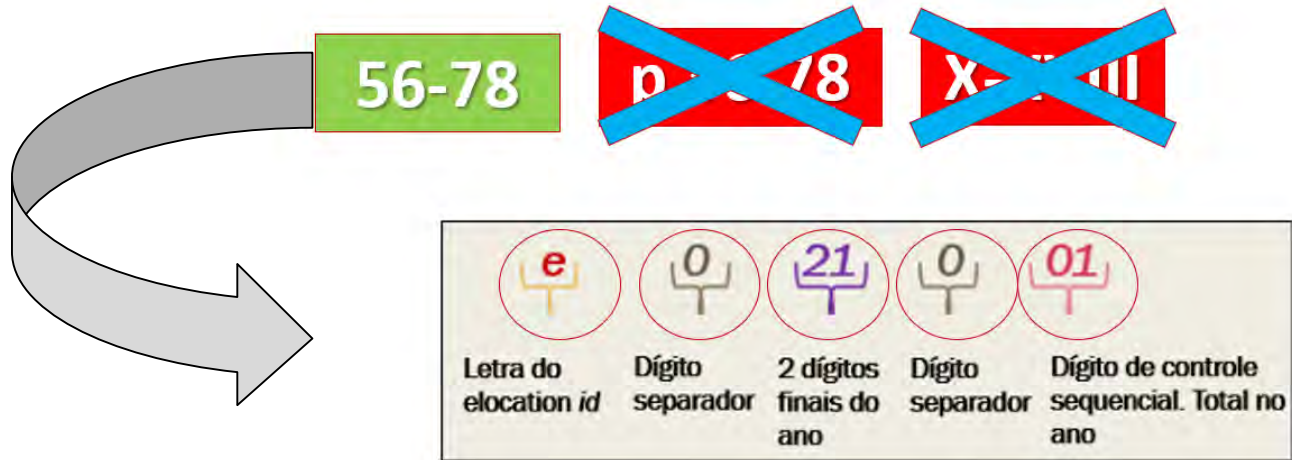


Fonte: Imagens Pixabay

5. MODALIDADE DE PUBLICAÇÃO CONTÍNUA: MELHOR OPÇÃO



Edição



Fonte: Elaboração própria do autor

e021001 ... e021045

6. INDEXADORES: O QUE PRECISAMOS SABER

- Link do SciELO [[Modelo de orientações](#)]
- Link do formulário para WoS, SciELO, DOAJ [[Pré-Avaliação](#)]
- Link do formulário para Scopus [[Pré-Avaliação](#)]
- Disponibilização de arquivos XML / JATS na publicação
 - Participar no ingresso pela AmeliCA
 - Utilizar recursos de projetos e da instituição para cobrir custos do XML
- Cadastra-se nos Diretórios de Políticas
 - [Sherpa/RoMEO \[Estrangeiro\]](#)
 - [Diadorim \[Nacional\]](#)
- Iniciar a indexação com os indexadores mais flexíveis



6. INDEXADORES: O QUE PRECISAMOS SABER



Fonte: Imagem Pixbay

- Pontualidade e periodicidade da publicação, e menor tempo nas avaliações dos originais apresentados para publicação.
- Representatividade do corpo editorial científico.
- Evitar endogenia institucional.
- Abrangência nacional/internacional dos autores e da bibliografia citada.
- Qualidade de seus artigos.
- Transparência na avaliação e revisão pelos pares.
- Ingresso da revista com as recomendações para a Ciência Aberta.

Caminho das pedras...

Parceria



Bibliotecário

Editor



Fonte: Imagens Pixbay



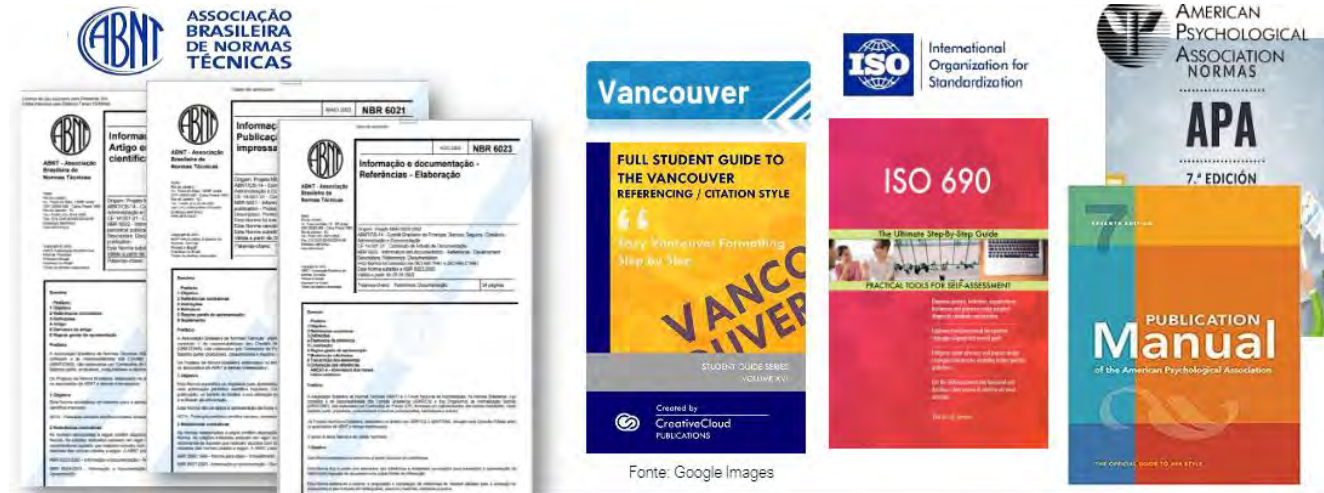
Imagens: Google



Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.

7. NORMALIZAÇÃO TÉCNICA: ADOÇÃO DE UM PADRÃO

- Utilização de normas apropriadas na publicação.
- Realizar revisão das referências, colocando as fontes para serem citadas por sistemas.
- Utilizar o Cited-By da Crossref / Crossmark - serviço gratuito para quem possui DOI.

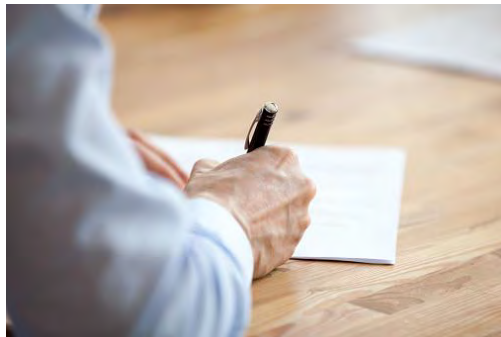


Fonte: Google Images

Fonte: Imagens Google

8. INSTITUCIONALIZAÇÃO DA PUBLICAÇÃO: PROCESSO OBRIGATÓRIO

- Reconhecimento da publicação pela instituição.
- Participação em editais internos.
- Impacto na visibilidade para a publicação com o reconhecimento pela instituição na comunidade científica.
- Responsabilidades e deveres dos Editores e Comitê Editorial
- O regimento é um tipo de certificação, um controle de qualidade para a publicação.



Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação
Digital Journal of Library and Information Science

REGIMENTO INTERNO

A **RDBCI - Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação** – é uma publicação científica eletrônica vinculada ao Sistema de Bibliotecas da UNICAMP, criada em setembro de 2003, que atende a uma política editorial definida, contando ainda, com a parceria do Laboratório de Estudos Avançados em Jornalismo (Labjor). A área de edição é as Ciências Sociais Aplicadas e a subárea do conhecimento é a Biblioteconomia e Ciência da Informação. A revista publica artigos da comunidade científica nacional e internacional que tenham aderência às linhas de pesquisa que norteiam a temática delimitada. Este periódico científico tem como missão socializar a produção de estudos e pesquisas científicas, de caráter técnico ou empírico, na área da Biblioteconomia e Ciência da Informação, visando contribuir na formação do pesquisador da área por meio da divulgação e disseminação de investigações realizadas por pesquisadores, vinculados a instituições nacionais e internacionais. São publicados artigos, relatos de experiência, comunicações, artigos de pesquisas e resenhas avaliados por pares, especialmente convidados pelo Comitê Editorial.

Da Periodicidade

A **RDBCI**, desde 2018, tem periodicidade na modalidade de **publicação contínua**, ou seja, um volume por ano obedecendo a quantidade de 45 trabalhos anuais.

Do Corpo Editorial Científico Nacional e Internacional

O Corpo Editorial Científico é composto por intelectuais e pesquisadores ligados à área da Biblioteconomia e Ciência da Informação, oriundos de diferentes países, considerando a diversidade de abordagens e perspectivas teóricas. Os membros do Conselho são indicados pela Comissão Editorial, e encaminhados ao Corpo Editorial Científico Nacional e Internacional.

Da Comissão Editorial

A Comissão Editorial é composta por docentes, pesquisadores e técnicos administrativos com titulação de doutor na área da Educação, Biblioteconomia e Ciência da Informação, ou de áreas afins, sendo no mínimo de quatro membros, ou de seis das diversas áreas da UNICAMP. Os membros da Comissão Editorial têm mandato de dois anos, com renovação de, no mínimo, um terço de seus membros a cada três anos, garantindo assim a continuidade e a estabilidade do trabalho. Os membros da Comissão Editorial podem ter seu mandato renovado até duas vezes. Os membros da Comissão Editorial atuam como Editores Adjuntos e auxiliam o Editor Científico nas tarefas de avaliação dos textos submetidos à revista. A Comissão Editorial responde pela publicação da Revista, decidindo sua composição, estética, programação de seções, de dossiês e de projetos a serem desenvolvidos. É responsável, também, pela política de promoção da Revista.

Do (s) Editor (es) Científico (s)

Os Editores Científicos da RDBCI são membros natos, desde sua criação. Eles poderão permanecer na função até seus desligamentos com a Universidade, ou poderão escolher novos editores, na medida que deixarem a função de Editores Científicos. Caberá a eles, juntamente com a Comissão, conduzir o desenvolvimento da política editorial da revista, conforme atribuições a seguir.

Atribuições do Editor Científico

- Coordenar e representar a Comissão Editorial;
- Convidar e presidir as reuniões da Comissão Editorial;
- Estabelecer contatos periódicos com a Comissão Editorial, com vistas a receber avaliação e sugestões;
- Zelar pelo patrimônio e pelo nome da publicação, cuidando de sua periodicidade, avaliação e circulação;
- Elaborar, junto com o Subeditor, o orçamento e os relatórios anuais de prestação de contas, caso possua, a serem apresentados à Coordenadoria do Sistema de Bibliotecas da UNICAMP;

9. ACESSIBILIDADE NA PUBLICAÇÃO: INOVAR É PRECISO

- Inovar com a inserção de vídeos e áudios acessíveis para periódicos.
- Disponibilizar nas plataformas de gerenciamento e gravações os artigos em MP3 e MP4.
- Configurar a página do periódico com o plugin do assistente de Libras [[VLibras - Gov. Digital](#)].
- Ferramentas e softwares complementares para a acessibilidade: PPT [Salvar em MP4], [NotePad++ para edição do HTML](#), [Youtube](#), [para criar o Canal do periódico], [SOAR](#) [espaço gratuito para MP3], [Movavi Video Editor](#)[versão gratuita].



PALAVRAS-CHAVE

Bibliotecários
Educação
Informação
Software livre
Bibliometria
Biblioteconomia
Indexação
Biblioteca
Ciência da Informação
Inovação
Leitura
Editorial - Biblioteconomia
Linguagens documentárias



Fonte: Imagem Pixbay / Google

9. ACESSIBILIDADE NA PUBLICAÇÃO: ROTEIRO PARA FERRAMENTAS

1. **Power Point [PPT]:**

- PPT elaborar slides e salvar em MP4 [criar um template para os demais].

1. **SOAR [espaço para MP3 - Tipo podcast]:**

- Criar os áudios com Título, autores, palavras-chave e resumo e baixar o áudio.

1. **NotePad++ para edição do HTML** [Áudio e Vídeo]:

- A partir do script em HTML para edição do título, nome do arquivo, embed, DOI, imagem [opcional], editar e salvar formato HTML para o OJS.

1. **Movavi Video Editor** [versão gratuita]:

- Baixar o software na versão gratuita e editar o vídeo, com música e abertura, salvar em MP4

1. **Youtube** [usar espaço da conta Gmail do periódico]:

- Criar o Canal para o periódico para produção e depositar os vídeos em MP4

1. Exemplo de periódicos que adotam essa prática com sites acessíveis:

- [RDBCI](#), [RIESUP](#).



Fonte: Imagem Pixbay

10. SISTEMA DE SIMILARIDADE E PLÁGIO: TODO CUIDADO É POUCO

- Utilização de **sistemas de autoplágio** na publicação.
- Evitará a publicação de **trabalhos plagiados e autoplágios**.
- Taxa de aceitação entre **25% a 30%** para ser publicado. [[Consulte + Turnitin](#)]
- Não encaminhar **relatório** para o autor, quando se realiza a verificação. **Guarde localmente.**

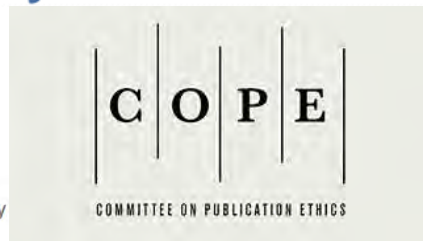


11. ÉTICA E INTEGRIDADE NA PESQUISA: APLICAÇÃO FUNDAMENTAL

- [COPE](#) - *Committee on Publication Ethics*
- [CSE](#) - *Council of Science Editors* - 2022 [ABEC - [Link versão PT>BR - 2012](#)]
- [ICJME](#) - *International Committee of Medical Journal Editors*
- [CREDIT](#) - Taxonomia de Contribuição do Autor [NISO / CASRAI]
- Lista Latindex - [Periódico Espúrios](#)
- [SciELO](#) - Guia para o registro e publicação de retratação
- [Princípios TOP](#)
- [Declaração - DORA](#)



ICMJE INTERNATIONAL COMMITTEE of
MEDICAL JOURNAL EDITORS



11. ÉTICA E INTEGRIDADE NA PESQUISA: APLICAÇÃO FUNDAMENTAL

Princípios da Transparência e Melhores Práticas em Publicação Acadêmica [TOP]

1. Site / 2. Nome da revista / 3. Processo de revisão por pares / 4. Propriedade e gestão

5. Órgão de governo / 6. Equipe editorial/informações de contato / 7. Direitos autorais e Licenciamento / 8. Taxas de autor

9. Processo de identificação e lidar com alegações de má conduta de pesquisa / 10. Ética da Publicação / 11. Cronograma de publicação / 12. Acesso

13. Arquivamento / 14. Fontes de sustentabilidade / 15. Publicidade / 16. Marketing direto



Fonte: [Princípios da Transparência e Melhores Práticas em Publicação Acadêmica - OASPA](#) [Tradução nossa].



12. POLÍTICA DE RETRATAÇÃO: APLICAR NA PUBLICAÇÃO

RDBCI: REVISTA DIGITAL DE BIBLIOTECONOMIA E CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO

SOBRE ▾ ATUAL ARQUIVOS FONTES ▾ ANÚNCIOS OUTROS PERIÓDICOS

INÍCIO / Política de Retratação Crossmark

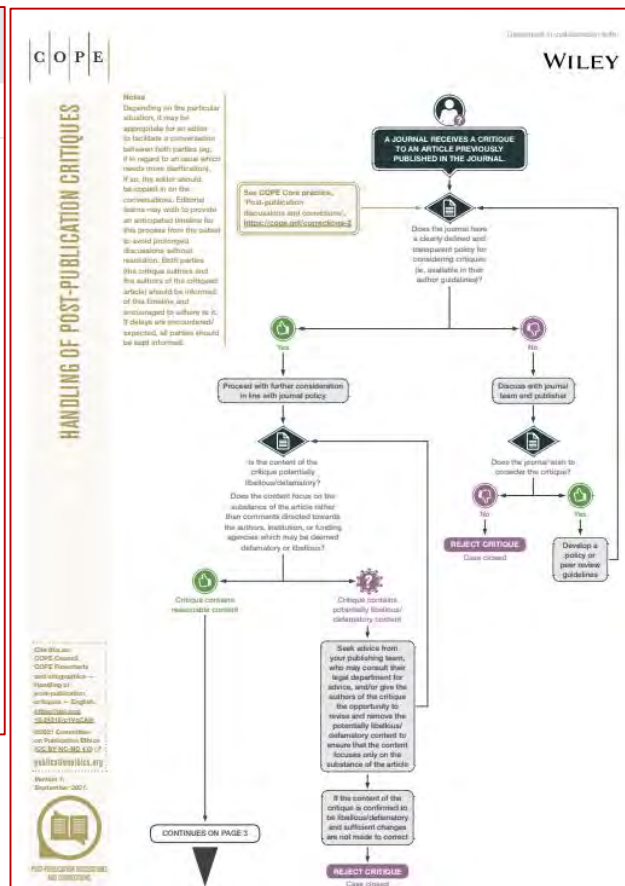
Política de Retratação Crossmark

O periódico RDBCI: Revista Digital de Biblioteconomia e Ciência da Informação está empenhado em defender a integridade da literatura e publica Errata, Expressões de Preocupações ou Avisos de Retração dependentes da situação e de acordo com as Diretrizes de Retração do COPE.

"O [Crossmark](#) é uma iniciativa multi-editora da Crossref para fornecer uma maneira padrão para os leitores localizarem a versão atual de um conteúdo. Aplicando o logotipo da Crossmark, o Publisher Name está se comprometendo a manter o conteúdo que publica e alerta os leitores sobre as alterações se e quando elas ocorrerem. Clicar no logotipo do Crossmark lhe dirá o status atual de um documento, e também poderá lhe dar informações adicionais de registro de publicação sobre o documento." (CROSSREF, 2020).

O mecanismo de retratação segue as Diretrizes de Retração da Comissão de Ética em Publicação (COPE) que podem ser acessadas em [COPE - Retraction Guidelines](#).

Fonte: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rdbci/crossmark>




Fonte: <https://publicationethics.org/resources/flowcharts/handling-post-publication-critiques>



12. POLÍTICA DE RETRATAÇÃO: APLICAR NA PUBLICAÇÃO

Search entire site



Home > Find a service > Crossmark

The Crossmark button gives readers quick and easy access to the current status of an item of content, including any corrections, retractions, or updates to that record.

Research doesn't stand still: even after publication, articles can be updated with supplementary data or corrections. It's important to know if the content being cited has been updated, corrected, or retracted - and that's the assurance that publishers can offer readers by using Crossmark. It's a standardized button, consistent across platforms, revealing the status of an item of content, and can display any additional metadata the member chooses. Crucially, the Crossmark button can also be embedded in PDFs, which means that members have a way of alerting readers to changes months or even years after it's been downloaded.

With one click, you can see if content has been updated, corrected, or retracted, and access valuable additional metadata provided by the member, such as key publication dates (submission, revision, acceptance), authors' ORCID iDs, content type, plagiarism screening status, and information about funding, license, peer review, and location of research data.

Additional Crossmark metadata is entirely optional, and determined by the member. We are not setting any particular guidelines for types of additional record metadata, although we expect that guidelines and best practices may emerge from within communities of interest or within disciplines. Learn more about the [retraction guidelines](#) published by the Committee on Publication Ethics (COPE).

For the purposes of Crossmark, there are two categories of updates: minor and major changes.

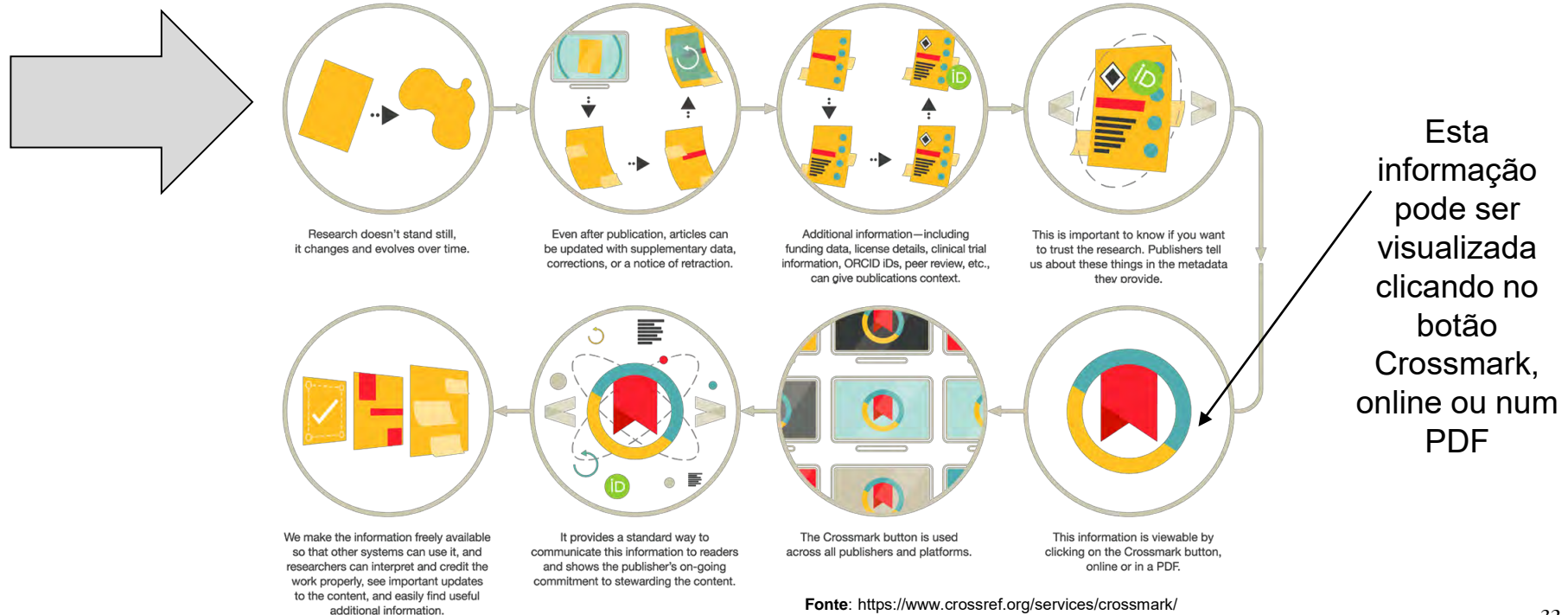
Minor changes include correcting formatting and spelling. There are no substantive changes you would need to alert the reader to, so the Crossmark status is *current*. If changes don't affect the crediting or interpretation of the work, the Crossmark status remains as it is. This also applies to article versioning - if the changes between versions of a work don't reflect major changes in the content of the paper, keep the Crossmark status as *current*.

Major changes affect the Crossmark status of the work, as Crossmark is geared towards letting readers know about significant changes to the published literature. Substantial changes, such as the retraction of an article due to an error, or the addition or removal of an author, should be reflected in a work's Crossmark status. It is good practice to publish a notice of correction or retraction (with its own DOI) and not put it behind access control. This allows readers to follow the link in the Crossmark button and find further details about the update.

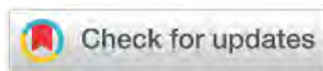
Watch the introductory Crossmark animation in your language: [français](#); [español](#); [português do Brasil](#); [繁體中文](#); [日本語](#); [한국어](#); [العربية](#); [bahasa Indonesia](#); or English below.

12. POLÍTICA DE RETRATAÇÃO: APLICAR NA PUBLICAÇÃO

Crossmark: how it works



12. POLÍTICA DE RETRATAÇÃO: APLICAR NA PUBLICAÇÃO



Vídeo sobre o Crossmark



e reconhecer um botão padrão para estas informações
ao longo de todos os editores e plataformas



Fonte: <https://www.crossref.org/services/crossmark/>

13. USO ADEQUADO DAS LICENÇAS CREATIVE COMMONS

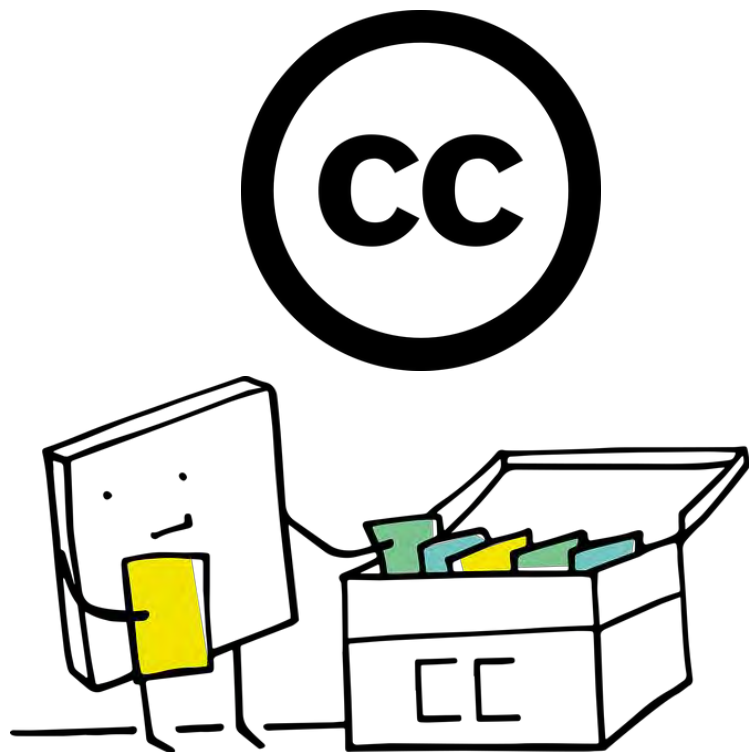


Imagem da licença	Nome da licença	Descrição da licença
	Atribuição CC BY	Esta licença permite distribuir, remixar, adaptar e criar outro trabalho em cima da obra original, mesmo comercialmente, contanto que seja atribuído o devido crédito ao criador original. Esta é a mais flexível das licenças.
	Atribuição- Compartilha Igual CC BY-SA	Esta licença permite distribuir, remixar, adaptar e criar outro trabalho em cima da obra original, mesmo comercialmente, contanto que seja atribuído o devido crédito ao criador original e que licenciem as novas criações sob termos idênticos (com a mesma licença).
	Atribuição- Sem Derivações CC BY-ND	Esta licença permite a redistribuição, comercial e não comercial, desde que o trabalho seja distribuído inalterado e no seu todo, com o devido crédito atribuído ao criador original.
	Atribuição- Não Comercial CC BY-NC	Esta licença permite distribuir, remixar, adaptar e criar outro trabalho em cima da obra original para fins não comerciais com a devida atribuição de crédito ao criador original. Os usuários podem licenciar trabalhos derivados com outras licenças.
	Atribuição- Não Comercial- Compartilha Igual CC BY-NC-SA	Esta licença permite distribuir, remixar, adaptar e criar outro trabalho em cima da obra original para fins não comerciais, desde que seja atribuído crédito ao criador original e que as novas criações sejam licenciadas sob termos idênticos.
	Atribuição- Não Comercial- Sem Derivações CC BY-NC-ND	Esta é a mais restritiva das licenças, permitindo apenas que outros façam download dos trabalhos e os compartilhem desde que atribuam crédito ao criador original, mas sem que possam alterá-los de nenhuma forma ou utilizá-los para fins comerciais.

Fonte:
<https://br.creativecommons.net/licencas/>

14. INTERNACIONALIZAÇÃO DA PUBLICAÇÃO: RECOMENDADO

Esta ação serve para promover a inserção do periódico na comunidade acadêmica internacional, aumentando sua visibilidade, impacto internacional e qualidade da publicação. Para isto, o periódico deve conter:

- “ **Website** e sistema de gestão editorial em inglês;
- Publicação de **artigos em inglês**;
- **Título e escopo** atrativos para o público internacional;
- Publicação de artigos por autores com **afiliação estrangeira**;
- **Artigos em colaboração** (coautoria) internacional;
- Editores e membros do **Corpo Editorial** com **afiliação estrangeira**;
- **Pareceristas** com **afiliação estrangeira**.”

(SANDES-GUIMARÃES, 2020)



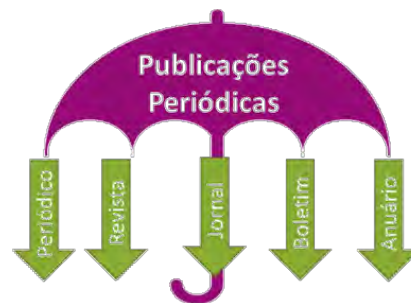
15. PRESERVAÇÃO DIGITAL: ESSENCIAL PARA A PUBLICAÇÃO

- Preservar os periódicos da instituição.
- Garantir o acesso continuado a longo prazo dos conteúdos preservados.
- Preservação digital dos metadados e estrutura dos sistemas.
- Para publicações eletrônicas, participar de redes de preservação digital.
- Se utilizar o OJS 3, ativar o *plugin* do PKP PN e aderir à rede.



Fonte: Imagens Google

PKP
PN



16. METADADOS DOS ARTIGOS PUBLICADOS: REVISÃO

Vantagens

- promoção da padronização dos registros dos artigos;
- diminuição dos erros de envio do XML das edições para a Crossref no processo de validação do DOI;
- impactação na forma correta de recuperação dos metadados no Catálogo da Crossref;
- evitar alterações nos metadados posterior a publicação, prevenindo inconsistências em indexadores automáticos;
- possibilidade da recuperação, em sistemas de análises, de citação e descritores adequados, proporcionando maior agilidade no processo de pesquisa científica (SANTOS, 2020).



16. METADADOS DOS ARTIGOS PUBLICADOS: REVISÃO

Os metadados com maior incidência de erros, ou ausência deles na submissão, se apresentam abaixo, nos seguintes itens:

1. Identificação de autoria:

- Nome dos autores digitados no sistema erradamente, não seguindo o padrão;

2. Identificação do manuscrito:

- Título e subtítulo digitados grotescamente em MAIÚSCULO.

3. Identificação da minibiografia:

- Falta da minibiografia padronizada, mesmo estando informado nas instruções e diretrizes para autores como descrever este campo.

➤ Apoio na revista: **Bibliotecário de metadados**



Fonte: Imagem Google



Esta obra está licenciada com uma Licença Creative Commons Atribuição 4.0 Internacional.

Plataforma Lattes

- Inclusão da produção (autoria com nome DOI errado) – Conflito com o DOI



Plataforma Lattes



Indexadores

- Dados insuficientes e errados nos indexadores



WEB OF SCIENCE



Google Scholar



Preservação digital

- Dados incompatíveis para preservação



Cariniana
Rede Brasileira de Serviços de Preservação Digital





- Título e subtítulo
- Resumo
- Colaboradores (autores)**
- Metadados**
- Referências
- Identificador
- Composição final
- Permissão e divulgação
- Edição



Fonte: Imagens Google



Colaboradores (Autores)

Sobrenomes espanhóis



Sobrenomes compostos



Sobrenomes hifenizados



Consulte antes



Fonte: Imagens Google



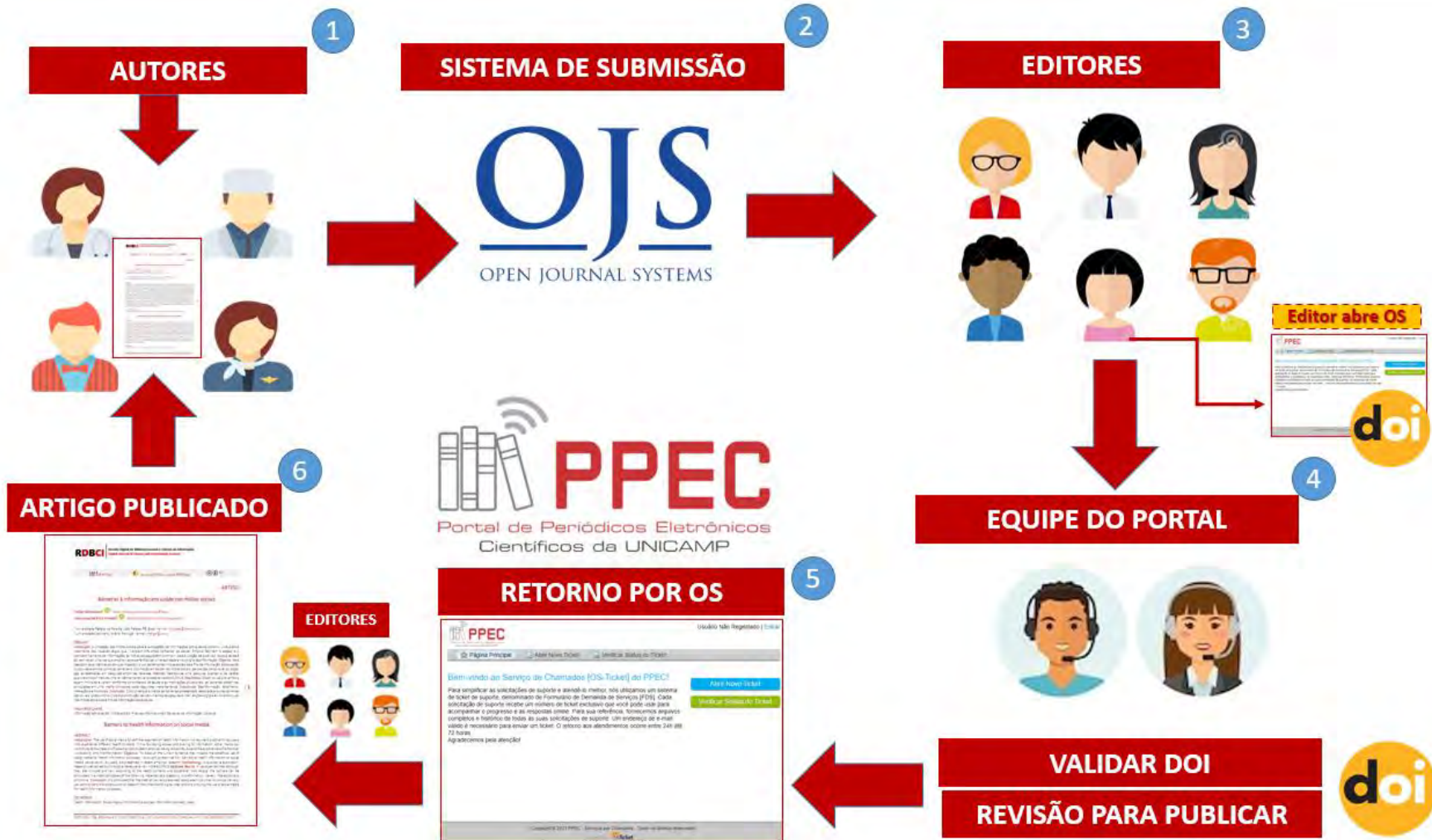
Nome
Nome
Nome

Sobrenome
Sobrenome
Sobrenome

Português
Inglês
Espanhol



CICLO DA REVISÃO - MTDs



17. MARKETING DIGITAL DA PUBLICAÇÃO: RECOMENDADO

- Criação de espaços nas redes sociais (Instagram, Facebook, Twitter).
- Criação de espaços nas redes sociais acadêmicas (Academia.edu; RG; Mendeley).
- Elaboração de posts convidativos para o público em geral.
- Divulgação nas redes a cada artigo publicado, divulgando-se pelo DOI.
- Enviar novos artigos por e-mail pelo mail list da publicação.



tweet

f compartilhar

in compartilhar

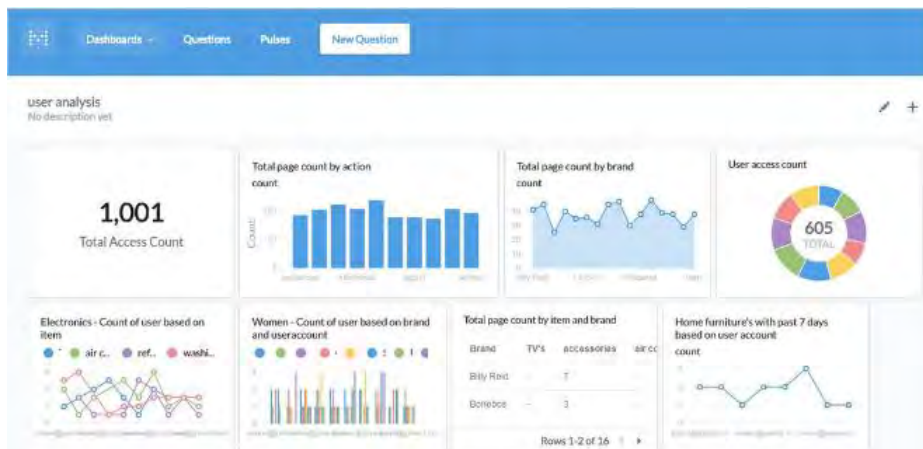
pin it

+ compartilhar



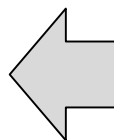
18. RELATÓRIOS ESTATÍSTICOS: VISIBILIDADE É TUDO!

- Implementar o site com sistemas que apresentam dados estatísticos da publicação.
 - Exemplo: [Metabase](#)
- Exemplo de relatórios Metabase em Portais de Periódicos:
 - [Portal de Periódicos da UNICAMP](#)



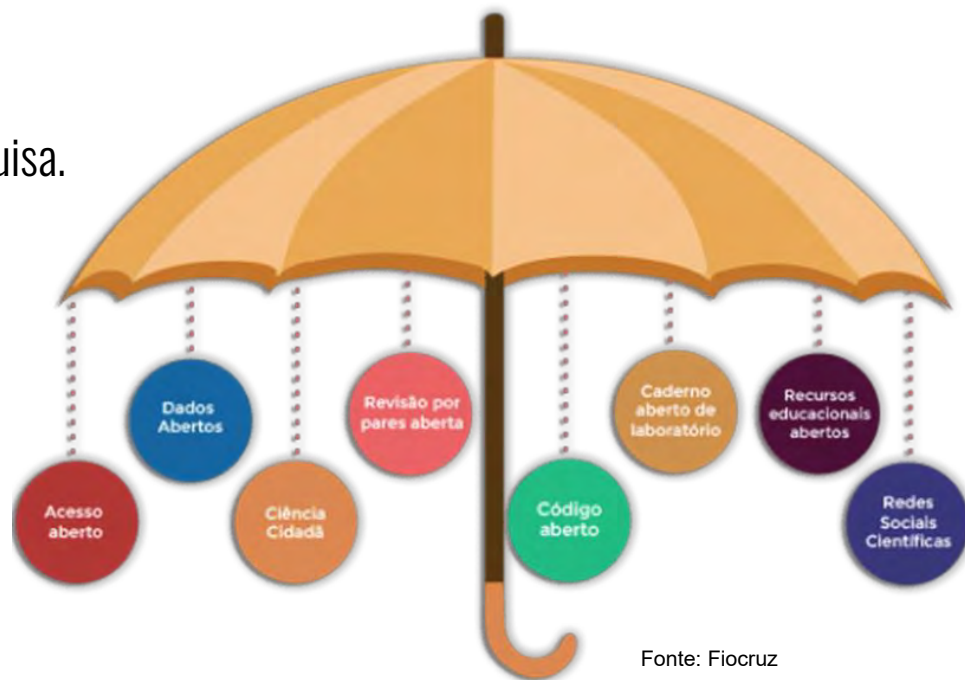
RELATÓRIOS GRÁFICOS POR:

- Periódicos mais acessados
- 50 artigos mais acessados
- 50 fascículos mais acessados
- Países que acessam o Portal
- Autores por países
- Usuários cadastrados
- Idiomas dos documentos
- Periódicos por área de conhecimento
- Canais de tráfego (Google Analytics)
- Principais páginas de referências (Google Analytics)
- Usuários por gênero (Google Analytics)
- Idade dos usuários (Google Analytics)



19. CIÊNCIA ABERTA: CAMINHO SEM VOLTA PARA A PUBLICAÇÃO

- Transparência do fluxo editorial e do periódico.
- Abertura para revisão por pares aberta.
- Inclusão de preprints na publicação.
- Recebimento de arquivos de dados de pesquisa.



Fonte: Fiocruz

TOP GUIDELINES

- **Transparency and Openness Promotion Guidelines** – é uma métrica que relata os passos que um periódico está tomando para implementar práticas de ciência aberta, práticas que se baseiam nos princípios fundamentais da comunidade científica. São configuradas em 8 recomendações e padrões modulares adaptáveis para sua publicação.



	Padrões	Nível 0 (Não implementado)	Nível 1
1	citação	A revista encoraja citações de dados, códigos e materiais, ou não se manifesta.	A revista descreve citação de dados em diretrizes para autores com regras claras e exemplos.
2	Transparência de Dados	A revista encoraja o compartilhamento de dados, ou não se manifesta.	O artigo indica se os dados estão disponíveis e, em caso afirmativo, onde acessá-los.
3	Transparência em Métodos Analíticos (códigos)	A revista encoraja o compartilhamento de códigos, ou não se manifesta.	O artigo indica se o código está disponível e, em caso afirmativo, onde acessá-lo.
4	Transparência dos Materiais de Pesquisa	A revista encoraja o compartilhamento de materiais, ou não se manifesta.	O artigo indica se os materiais estão disponíveis e, em caso afirmativo, onde acessá-los.
5	Transparência do Projeto e Análise	A revista encoraja a transparência do projeto e análise, ou não se manifesta.	A revista articula padrões de transparência do projeto.
6	Pré-registro dos estudos	A revista não se manifesta.	O artigo declara se existe um pré-registro de estudos e, em caso afirmativo, onde acessá-lo.
7	Pré-registro de planos de análise	A revista não se manifesta.	O artigo declara se existe um pré-registro de estudos e, em caso afirmativo, onde acessá-lo.
8	Replicação	A revista desestimula a submissão de estudos de replicação, ou não se manifesta.	A revista estimula a submissão de estudos de replicação.

CIÊNCIA ABERTA: MODELO ATUAL DE REVISÃO POR PARES



Fonte: Imagem Pixbay

Crítica ao Modelo Atual

1. Pouco fidedigno e inconsistente	Nem sempre detecta erros, ou pode haver inconsistências entre os informes dos pareceristas. Atribui um selo de qualidade que muitas vezes não se justifica
2. É muito demorado e oneroso	Dificuldade em encontrar bons pareceristas e obter pareceres no tempo preconizado pelo processo editorial dos periódicos
3. Falta de responsabilidades e risco de vieses	Anonimato permite vieses sociais e de publicação. Falta de treinamento adequado de pareceristas
4. Sem incentivo aos pareceristas	Os pareceristas raramente recebem créditos por seu esforço. Plataformas como <i>Publons</i> e <i>ReviewerCredits</i> buscam preencher esta lacuna.
5. Desperdício de esforço	O mesmo manuscrito pode ser revisado muitas vezes, à medida que passa por ciclos de envio e reprovação. O trabalho minucioso é descartado após a aprovação do manuscrito

CIÊNCIA ABERTA: REVISÃO POR PARES ABERTA

Revisão por Pares Aberta

- 1 · Identidades abertas
- 2 · Informes abertos
- 3 · Participação aberta
- 4 · Interação aberta
- 5 · Abrir os manuscritos previamente à revisão
- 6 · Abrir a versão final aos comentários (pós-publicação)
- 7 · Plataformas abertas
- 8 · Reutilização de pareceres



CWTS (Univ. Leiden) - Formulário de Política de Revisão por Pares



Fonte: <https://www.responsiblejournals.org/information/peerreviewpolicies>

Revistas responsáveis

Caixa | Informação | Base de dados | Torne-se transparente | Iniciativas Relacionadas

Informação > Políticas de revisão por pares

Diferentes formas de políticas de revisão por pares

Uma vez que existem muitas expectativas diferentes de revisão por pares, muitas formas diferentes de procedimentos de revisão por pares surgiram (Horvath e Halfman 2018). Organizamos as diferentes formas de revisão por pares com base em doze atributos-chave. Abaixo está uma visão geral gráfica dessas diferentes formas, e discutimos brevemente algumas vantagens e desvantagens de cada formulário e fornecemos sugestões para uma leitura posterior.

Tempo e seletiva

Em que etapa do processo de publicação ocorre a revisão?

 Revisão pós-publicação	 Revisão de pré-publicação	 Nenhuma revisão acontece	 Revisão de pré-submissão (incluindo relatórios registrados)
----------------------------	-------------------------------	------------------------------	---

> Mais informações

Quais critérios de qualidade o seu diário usa para revisão por pares? ✓

 Rigor metodológico e correção	 Impacto antecipado (dentro ou fora de ciência)	 Inibidade	 Ajuste com o escopo do diário
-----------------------------------	--	---------------	-----------------------------------

> Mais informações

Abertura da revisão

Que tipo de revisores estão incluídos no processo de revisão por pares do seu diário?

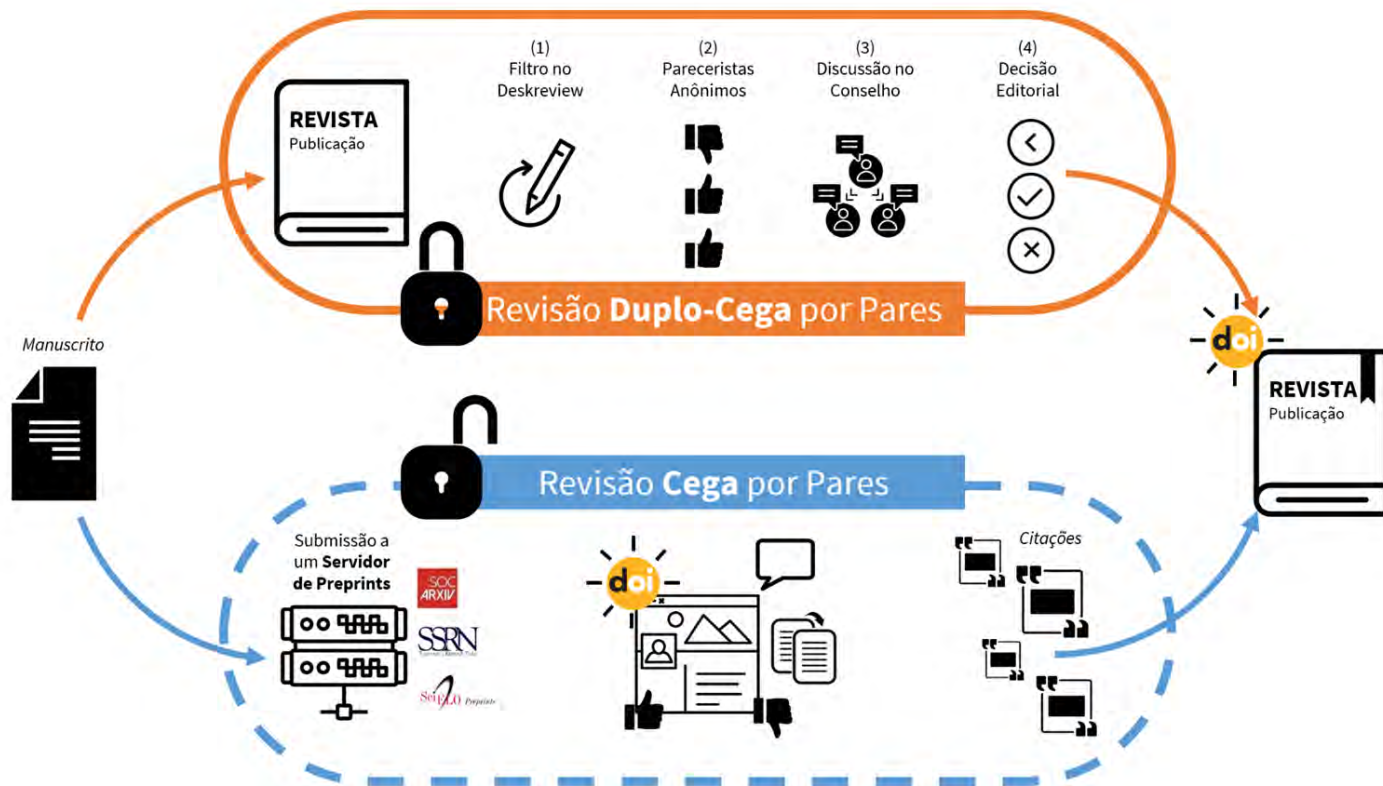
INCLUSÃO DE PREPRINTS NA PUBLICAÇÃO



- Os **preprints** (ou pré-impressões) são manuscritos científicos com dados e metodologia, depositados pelos autores em um repositório público, não avaliados pelos pares, ou já avaliados, mas em processo de publicação. (Fonte: adaptado da Fiocruz)
- Os manuscritos já recebem **DOI** no processo de avaliação.
- Os manuscritos ganham citações já dentro do servidor simultaneamente a publicação submetida para o periódico.



INCLUSÃO DE PREPRINTS NA PUBLICAÇÃO



INCLUSÃO DE PREPRINTS NA PUBLICAÇÃO

- Servidores de preprints
 - [SciELO Preprints](#)
 - [EMERI](#) - Emerging Research Information
 - [OSF Preprints](#)
 - [ArXiv](#)
 - [Advance](#) [Sage]
 - [E-LIS](#)
- [Mais informações sobre Preprints](#) [Podcast e vídeo: Dados]
- [Lista de repositórios de preprints no mundo](#) [Wikipedia]

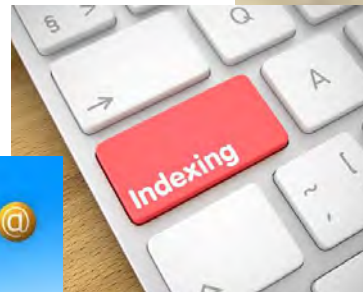


Fonte: Imagens Google



20. BIBLIOTECÁRIO COMO COLABORAR NA PUBLICAÇÃO

- indexações em bases de dados, diretórios e portais;
- normalizações;
- editoração;
- divulgação das redes sociais/acadêmicas;
- garimpo informacional nos buscadores;
- checagem em sistemas antiplágio;
- revisão dos metadados.



Fonte: Imagem Pixbay



INDICAÇÕES DE LEITURA

SANTOS, G. C. (org.). **Periódicos científicos de acesso aberto de instituições públicas brasileiras: contextos e boas práticas**. Campinas, SP: BCCL/UNICAMP, 2021. 214 p. ISBN 978-65-88816-04-2. DOI: [10.20396/ISBN9786588816042](https://doi.org/10.20396/ISBN9786588816042).

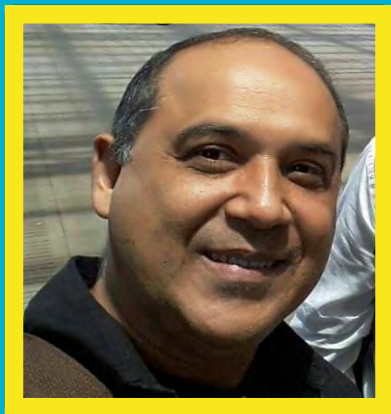
SHINTAKU, M. ; SALES, L. F. (org.) **Ciência aberta para editores científicos**. Botucatu, SP: ABEC, 2019. 108 p. DOI: [10.21452/978-85-93910-02-9](https://doi.org/10.21452/978-85-93910-02-9).

SHINTAKU, M. ; SALES, L. F.; COSTA, M. (org.) **Tópicos sobre dados abertos para editores científicos**. Botucatu, SP: ABEC, 2020. 240 p. DOI: [10.21452/978-85-93910-04-3](https://doi.org/10.21452/978-85-93910-04-3).



REFERÊNCIAS

- MENDONÇA, M. A. de. Temáticas em biblioteconomia e ciência da informação no Brasil: enfoque nos periódicos científicos eletrônicos. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, v. 21, n. 46, p. 81-103, maio/ago., 2016. Disponível: <https://goo.gl/k4WY8p>. Acesso em: 12 de out. 2016.
- SANDES-GUIMARÃES, L.V. Indexação de periódicos: pt.2 – Redalyc, Scopus e Social Science/Science Citation Index. *In: Minicurso ABEC*. 28 jul. 2020. p. 7.
- SANTOS, G.C. Fontes de indexação para periódicos científicos. *In: Curso de Fontes*. Content Mind, 2013-2020. Disponível em: https://www.contentmind.com.br/cursos/fontes_indexacao_periodicos/. Acesso em: 4 ago. 2020.
- SANTOS, G. C. Fontes de indexação: o que o editor precisa saber para indexar seu periódico. *In: CURSO DE EDITORAÇÃO CIENTÍFICA / CEC-ABEC, 25.*, 2017, São Paulo. **Minicurso do...** São Paulo: FMVZ/USP; ABEC, 2017. (21 a 23 jun.). Disponível em: https://www.abecbrasil.org.br/eventos/xxv_curso/palestras/quinta/gildenir_santos.pdf. Acesso em: 4 ago. 2020.
- SANTOS, G. C. **Gestão de periódicos científicos e boas práticas**. figshare. 2021. Presentation. <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.14718195.v2>.
- SILVEIRA, L. Boas práticas para periódicos científicos. *In: CICLO DE DEBATES DE PERIÓDICOS, 6.*, 2018, Florianópolis. 30 **slides**. Disponível em: <http://cicloperiodicos.bu.ufsc.br/files/2018/01/2018-Boas-pr%C3%A1ticas-gestao-editorial-OJS2.pptx> . Acesso em: 2 set. 2018.



Obrigado

A close-up of a fountain pen nib, likely gold or brass, with a black barrel. The nib is positioned at the end of a long, elegant flourish that extends from the word 'Obrigado'.

Gildenir Carolino Santos

Bacharel em Biblioteconomia - PUC-Campinas

Mestre e Doutor em Educação - UNICAMP / Pós-doutor em Divulgação Científica - Labjor/UNICAMP

Bibliotecário Gerente do Portal de Periódicos Eletrônicos Científicos - UNICAMP

Prof. Content Mind - Curso sobre Fontes de Indexação para Periódicos

e-mail: gilldenir@unicamp.br



Boas Práticas para Periódicos Científicos

Minicurso - Exercício Prático [2022]

Este formulário, integrante do Minicurso com o mesmo nome, tem como objetivo orientar editores e equipe editorial de publicações científicas, como periódicos, saber se cumprem as boas práticas, e o que pode estar fazendo para melhorar nestas boas práticas.

ppec@unicamp.br [Alternar conta](#)



*Obrigatório

E-mail *

Seu e-mail

Identifique seu periódico *

Sua resposta

EXERCÍCIO PRÁTICO

Para saber se está seguindo as boas práticas na sua publicação, preencha o formulário e veja a pontuação atingida para ajustar sua publicação.

Acesso ao formulário:

<https://forms.gle/xnLHLfHLtYHfVZaU8>